ЫЗБЕКИСТОН

УЧУН

СУД ИСЛОЪОТЛАРИ ИНДЕКСИ

2002 ЙИЛ, МАЙ

© Америка Юристлар Ассоциацияси

Мазкур нашрда мужассамлашган ифодалар ва таълил Америка Юристлар Ассоциацияси Марказий Европа ва Евроосиёда Ъуқуқий ташаббуси лойиъасининг (ABA/CEELI) иши былиб, нашрнинг мазмуни учун бутун масьулият унинг зиммасидадир. Америка Юристлар Ассоциациясининг Директорлар Кенгаши нашр мазмунини тащризлаш билан ъам, тасдищлаш билан ъам шу=улланмаган. Демакки, мазкур ъужжатда ифодаланган нущтаи назарлар ABA расмий сиёсатига мувофищ деб талщин этилмаслиги керак. Бундан ташщари, мазкур ъисоботнинг мазмуни муайян масалалар быйича маслаъат сифатида щаралмаслиги лозим; бундай маслаъатларни олиш учун мухлислар ызларининг хусусий маслаъатчи юристларига мурожаат щилишлари керак.

Америка Щышма Штатларида чоп этилган

Нашр этиш ъущущи © 2002
Америка Юристлар Ассоциациясига ва Марказий ва Шарщий Европада Ъущущий ташаббуси лойихасига тегишлидир
740 15th Street, NW, Washington, DC 20005

Мундарижа

Кириш i

Ызбекистон: умумий маьлумотлар

Юридик жиъати 1
Судлов тизимининг тарихи 1
Судларнинг тузилиши 2
Суд тизимига щыйиладиган талаблар 3
Малака 3
Тайинлаш 3
Ыщитиш 4
Баъолаш груъи 4

Ызбекистон быйича 2002 йилдаги суд ислоъоти индексининг (СИИ) таълили **5**

Омилларнинг мувофищлиги жадвали **6**

I. Сифат, таьлим ва турли-туманлик **7**
1. Судьяларнинг малакаси ва тайёргарлиги 7
2. Танлаш ва тайинлаш жараёни 8
3. Судьяларнинг хущущий малакасини ошириш 10
4. Турли озчиликлар ва хотин-щизларнинг вакиллиги 13

II. Суд ваколатлари **14**
5. Щонунчилик актларининг судда кырилиши 14
6. Маьмурий амалиёт устидан суд назорати 15
7. Фущаровий эркинликларга нисбатан суднинг ваколатлари 16
8. Ишларнинг апелляция тартибида кырилиши 19
9. Судьяга ъурматсизлик/Судга чащириш/Ижро 21

III. Молиявий ресурслар **22**
10. Бюджет ресурслари 22
11. Судьялар маошининг етарли-етарлимаслиги 23
12. Судларнинг бинолари 24
13. Судьянинг хавфсизлиги 26

IV. Тизимий кафолатлар **26**
14. Лавозимга тайинланишнинг кафолатланган муддати 26
15. Хизмат по=онасида кытарилишнинг обьектив мезонлари 27
16. Судьяларнинг расмий ъаракатлар учун дахлсизлиги 28
17. Судьяларни лавозимдан четлатиш ва уларга нисбатан интизомий жазо чоралари 29
18. Ишларнинг судьялар ыртасида ташсимланиши 31
19. Судьялар ассоциациялари 32

V. Ъисобдорлик ва ошкоралик 33
20. Суд щарорлари ва таьсирини суиистеьмол щилиш 33
21. Ахлощ кодекси 36
22. Судьяларнинг хулщ-атвори устидан шикоят щилиш 37
23. Судлов жараёнида жамоатчилик ва оммавий ахборот воситаларининг иштироки 38
24. Суд щарорларининг чоп этилиши 40
25. Судда ъисоботнинг юритилиши 41

VI. Самарадорлик 41
26. Судларнинг ёрдамчи ходимлари 41
27. Суд лавозимлари 42
28. Суд ишларини рыйхатга олиш, ъисоботини юритиш ва кузатиб бориш тизимлари 44
29. Компьютерлар ва офис асбоб-ускуналари 44
30. Амалдаги щонунчиликнинг тарщатилиши ва индексацияланиши 45

Кириш

Суд ислоъотлари индекси (СИИ) Америка юристлар ассоциациясининг Марказий ва Шарщий Европада Ъущущий ташаббуси (ABA/CEELI) ишлаб чищщан воситадир. Унинг мащсади мустащилликка эришган демократик давлатларда суд ислоъотларини ытказишда аъамият касб этадиган тизимга оид омилларни баъолашдир. Ъущущий ва суд ислоъотлари аввалгидан кыра катта эътиборни талаб щилаётган бир ващтда СИИ баъолашнинг зарур ва муъим механизмидир. СИИ ABA/CEELI учун, уни молиялаштираётган ташкилотлар ъамда демократик таращщиёт йылига ытаётган давлатлар учун суд ислоъотларини яхширощ режалаштириш ва янада ъисобдоррощ, самарали фаолият юритувчи ва муста\щил суд тизимини барпо этиш йылидаги ютущлар ва камчиликларни кузатиб бориш имконини беради.

ABA/CEELI мазкур лойиъа устида иш бошлар экан, суд ислоъотларининг барча соъалари быйича ягона якдил бир мавжуд эмаслигини англайди. Хусусан, ABA/CEELI ъущущий маданиятларда муайян контекстда муайян масалаларнинг долзарблигини камайтирадиган ёки кучайтирадиган фарщлар мавжудлигини эътироф этади. Шунга щарамасдан, шу йыналишда ын йил ишлагандан сынг, ABA/CEELI шу хулосага келдики, бу ерда щараб чищилган ыттизта омилдан ъар бири суд ислоъотлари жараёнига жиддий таьсир ытказиши мумкин. Шундай щилиб, бу омилларнинг ырганилиши техник ёрдамни янада тизимлаштириш учун ва ислоъотлар жараёнини элементларини баъолаш учун замин яратади.

СИИнинг техник характери баъолашнинг бу турини АЩШ Давлат департаментининг «Инсон ъущущлари ты=рисида маьруза»си ва Фридом Хауснинг (Freedom House) «Ытиш давридаги давлатлар» тадщищоти сингари шунга ыхшаш бошща мустащил баъолашлардан ажратиб туради. Бундай баъолаш умуман мамлакатдаги суд тизимининг ъолати ты=рисидаги баёний шаръларни кызда тутмайди. Баъолаш кып даражада мамлакат суд тизимида мавжуд былган муайян шарт-шароитларни, ъущущий нормаларни ва механизмларни белгилаб беради, шунингдек уларнинг баъолаш ытказилаётган пайтда ислоъотларнинг мавжуд муайян мезонларига мувофищ-мувофищмаслигини баъолайди. Бундан ташщари, мазкур таълилий жараён статистик тадщищот эмас. СИИ энг аввало юридик татщищот былиб, унда мамлакат суд тизими ты=рисидаги турли ахборот манбаларидан фойдаланилган.

Ислоъотларни баъолашнинг турли усуллари

Суд ислоъотлари соъасида эришилган ривожланишни баъолаш анчайин мураккаб вазифа ъисобланади. Алоъида олинган ъеч битта мезон белгиловчи мылжал былиб хизмат щила олмайди, кыплаб одатда ъисобга олинадиган омилларни сон-санощ ъисобида тасаввур этиш щийин. Масалан суд тизими мустащиллигининг асосий концепцияси сифат баъолашларига катта эътибор щаратади ва шунчаки мамлакатдаги судьялар сонини суд мажлислари залллари сонини санаб чищиш орщали ылчанмайди. «Суд ъокимиятининг институт тарищасида холислиги, мустащиллиги ва ваколатлар соъаси далиллари»ни таниб олиш ва шарълаш (Ларкинс, *«Суднинг мустащиллиги ва демократиклаштириш: назарий ва концептуал таълил»*, 44 AM. J. COMP. L. 611 (1996) жуда мураккабдир. Ларкинс суд тизими мустащиллигини ылчаш быйича аввалги уринишларда йыл щыйилган щатор хатоларни келтиради:

> (1) суд мустащиллигининг формал кырсаткичларига щарамлик ъащщоний ъолатни акс эттирмайди, (2) суд тизимларини щиёсий татщищ этиш учун жуда ъам хос былган судлар ты=рисидаги зарур ахборотнинг етишмаслиги, (3) суд фаолияти натижаларини шарълашда юзага келадиган мураккабликлар, ёки (4) суд тизими мустащиллигининг айрим белгиларини балларда баъолашнинг ихтиёрий характери.

Ыша жой, 615да.

Кейин Ларкинс Давид С. Кларк томонидан 1975 йилда ытказилган, Латин Америкаси олий судларининг мустащиллигини сон ылчов бирликларида ылчамощща уринилган татщищотни алоъида танщид щилади. Кларк «суд тизими самарадорлигини ылчаш учун шкала»сини ишлаб чищишда лавозимда былишнинг кафолатланган муддати, тайинлаш усули ва кафолатланган иш ъащи сингари кырсаткичларни киритган. (Кларк, *«Лотин Америкасида Конституциянинг суд орщали ъимояланиши»*, 2 HASTINGS CONST. L. Q. 405 – 442 (1975).

> Бирощ, муаммо шундаки, суд мустащиллигининг бундай формал кырсаткичлари кыпинча реал ъаётга ты=ри келмайди. Масалан, Аргентинада судьялар учун лавозимда былишнинг кафолатланган муддати мавжудлигига щарамасдан, 1940-йиллардан бери, камида, 5 марта Олий суд аппаратида тозалашлар ытказилган. Бундай омилларни татщищотига киритар экан, Кларк айрим мамлакатлардаги судлар мустащиллигини ошириб кырсатади, жумладан Коста-Риканинг амалда ъамма ерда Лотин Америкасининг энг мустащил суд тизими сифатида щараладиган судларидан олдинга Бразилиянинг анчайин щарам судларини щыяди.

Ларкинс, ющорида 615да.

Обьектив мезонлар эмас, субьектив мезонларнинг ъам устуворлиги худди шундай тенг даражада танщид щилиниши мумкин. Масалан, Ларкинс (ющорида 618да) Лотин Америкаси судлари ты=рисида 84 социологнинг сырови натижаларига щырилган методологияни танщид щилар экан, бундай ёндошув бегоналарнинг о=зидан кырсатма олишдан унчалик афзал эмас, деб айтади. Бундан ташщари, судьяларни сыраш орщали ъамиша ъам ишонча быладиган ахборотни олиш имконсиздир: «судьялар маьлум бир щарорни бошща шахсларнинг босими остида щабул щилганликларини тан олишлари эътимоли жуда камдир; аксинча, улар мустащил эмасликларини яширишга мойилдирлар» Ларкинс, *ющорида,* 616да.

ABA/CEELI методологияси

ABA/CEELI томонидан бу масалаларни ъам субьектив, ъам обьектив мезонларни киритиш ъамда щараб чищилаётган мезонлар остига Бирлашган Миллатлар Ташкилоти ишлаб чищщан *«Суд тизими мустащиллигининг асосий тамойиллари»*, Европа Кенгашининг «*Судьяларнинг мустащиллиги, самарадорлиги ва мавщеи ты=рисида*»ги *R(94)12* Тавсиялари, Европа Иттифощининг «*Судьяларнинг мащоми ты=рисидаги Европа Низоми*» сингари фундаментал халщаро нормаларни жамлаш орщали танщидий фикрларни ъисобга олиш воситасида кыриб чищишга уринилган. Шунингдек ABA/CEELI лойиъаси томонидан тайёрланган «Суд тизимининг мустащиллиги ты=рисида Концепция»га ва Халщаро судьялар ассоциацияси томонидан ызига аьзоликка щабул щилишда фойдаланиладиган мезонларга таянилган.

Мазкур нормаларни щыллар экан, ABA/CEELI ъисобдор, самарали ва мустащил суд тизими ривожланиши ты=рисида далолат берадиган омилларни ифода этувчи 30 унсурдан иборат былган щаторни тузди. Экспертларга мазкур омилларни баъолашда кымаклашиш мащсадида ABA/CEELI тегишли шаръларни ишлаб чищди, унда таьрифларнинг моъияти баён щилинади ъамда унинг муъимлик даражаси муъокама этилади. Асосий эьтибор шунга щаратилдики, суд тизими ва вазифалари ъащидаги америкача концепциялар европа концепцияларидан кыра кыпрощ эьтибор беришга лойищ, деб ъисобланмаслиги лозим. Шундай щилиб, былиши мумкинки, америкалик ёки европалик судьялар мазкур татщищотга киритилган айрим омиллар билан етарлича таниш былмасликлари мумкин; бирощ, шуни ёдда тутиш лозимки, мазкур ишнинг мащсади энг ривожланган суд тизимлари таклиф этиши мумкин былган энг яхши нарсаларни жамлашдан иборат эди. Бундан ташщари, ABA/CEELI ъар бир омилни мавжуд былган ын йиллик тажриба билан щиёслаб щараб чищди ва шундай хулосага келди – суд ислоъотлари жараёни учун ъар бир омил аъамиятли былиши мумкин. Демак, агар айрим омиллар асос элементлар сифатида умумэьтироф этилган омиллар былмаса-да, ABA/CEELI уларни дастурий тарзда фойдали ва асосли деб белгилайди. Ишга киритилган категориялар сифат, судьяларнинг таьлим олиши ва улар ишининг турли йыналишларини; судьяларнинг юрисдикцияси ва ваколатларини; молиявий ва тизимий кафолатларни; ъисобдорлик ва ошкораликни; шунингдек, суд тизимининг самарадорлигига таьсир ытказувчи бошща масалаларни щараб чищадилар.

«Балли механизм»ни щыллаш масаласи мазкур лойиъанинг энг мураккаб ва щарама-щарши жиъатларидан былди ва ABA/CEELI лойиъасининг ички мажлисларида уни киритишнинг мащсадга мувофищлиги нущтаи назаридан муъокама щилинди. 1999 йилдан то 2001 йилгача ытган давр ичида ABA/CEELI бал орщали баъолашнинг турли механизмларини щыллаб кырди. ABA/CEELI Ижроия ва Маслаъат Кенгашларининг аьзолари билан, шунингдек таклиф этилган экспертлар билан ытказилган щиз=ин муъокамалардан кейин ABA/CEELI томонидан СИИ тадщищоти суд тизимини комплекс баъолаш ролига даьво щилмаслигини таькидлаш учун умуман миллий ислоъотлар натижаларини балларда баъолашга уринмасликка щарор щилинди.

Умумий характердаги бундай хулосага келинганига щарамай, ABA/CEELI ъар ъолда сифат баъолашлари айрим омилларга нисбатан щылланиши мумкин, деган фикрга келди. Тегишлича, ъар бир омил ёки тасдищ: *ижобий, нейтрал ёки салбий* тарзида баъоланиши мумкин. Бундай баъо фащат тасдищ билан миллий суд тизими ыртасидаги ызаро бо=лищликни акс эттиради. Тасдищ реалликка ъащищатан ъам мувофищ келган ерда мамлакат мазкур тасдищланган фикрга нисбатан «ижобий» баъо олади. Бирощ, агар тасдищ мамлакатда юзага келган шарт-шароитларни мутлащо акс эттирмаса, мувофищлик нисбати «салбий» былади. Агар мамлакатдаги шарт-шароит тасдищланган фикрга муайян даражада мувофищ келса, «нейтрал» баъо щыйилади. К. Кохен «Хитой коммунистик партияси ва суд мустащиллиги»да (*1949-59*, 82 HARV. L. REV. 972 (1969) таклиф этадики, суд мустащиллиги даражаси «буткул чекланмаган суд тизимидан мутлощ итоаткор суд тизимигача» былган оралищда турланади. Ющорида тилга олиб ытилганидек, ABA/CEELI жамланган ёки яхлит балларда баъо бермасликка щарор щилди; Ларкинс томонидан айтилган танщидга мувофищ, ABA/CEELI умумий вазиятни баъолаш учун бал тизимидан фойдаланишга уриниш кам самарали быларди, деган щарорга келди.

Бунинг ырнига, ъар бир «СИИ мамлакат быйича баъоси»да стандартлаштирилган шаклда ыттизта алоъида омилнинг баъолари жамланган. Ъар бир омил унинг реал вазиятга мувофищлиги жиъатидан баъоси ва бундай хулосага келишга туртки былган асосларнинг щисщача баёни билан бирга илова щилинади. Бундан ташщари, турли масалалар батафсил кыриб чищиладиган анчайин чущур таълил ъам берилади. Маълумотларни бундай кыринишда каталоглаштириш уларнинг маълумотлар базасига киритилишига кымаклашади ва фойдаланувчиларга турли мамлакатларнинг ва, СИИ янгиланиб бориши мобайнида, алоъида олинган бир мамлакатнинг муайян ващт давомида эришган турли соъалардаги натижаларини тащщослаш ва щиёсий ырганиш имконини беради.

Социологлар айрим мезонларни жамоатчилик фикри сыровини ытказиш ва юристлар ъамда суд ходимларининг кенгайтирилган сыровини ташкил этиш воситасида баъолашнинг ъаммадан афзаллиги ты=рисида далиллар келтиришлари мумкин. Бюджет ва ващт чеклашларини ъисобга олган ъолда, ABA/CEELI мазкур масалаларни шундай бир тарзда системалаштиришга щарор щилдики, токим судьялар, адвокатлар, журналистлар ва суд тизимини чущур биладиган ташщи шаръловчиларнинг чекланган сонидан энг батафсил жавобларни олиш мумкин былсин. Умуман олганда, СИИ уни мамлакат ва минтаща билан етарлича яхши таниш былган, ъар бир омилни баъолаш учун зарур былган обьектив ахборотни тыплайдиган ва сыровларни ытказадиган бир ёки ундан ортищ юридик мутахассислар тезрощ щыллай олишлари имкониятини кызда тутади.

Мазкур баъолашнинг мащсадларидан бири ABA/CEELI лойиъасига – ва уни молиялаштирадиган ташкилотлар ъамда коллегиал ташкилотларга – суд ислоъотлари дастурларининг самарадорлигини ва келгусида кымаклашиш лозим былган йыналишларни анищлашда ёрдам беришдир. Кытарилган масалаларнинг кыпчилиги (судьяларнинг маоши ва =айриъущущий ташщи таьсирлар), шубъасиз, ъамиша ъам хорижий ташкилотларнинг техник ёрдам кырсатиши орщали бевосита ва самарали ъал этилавермайди. ABA/CEELI шуни тан оладики, суд ислоъотларининг хорижий ташкилотлар ёрдамида такомиллаштирилиши мумкин былган соъалари (масалан, судьяларни ыщитиш), эътимол, энг муъим соъалар эмасдир. Дунёда энг билимли судьялар штатининг мавжудлиги ъам суд тизимининг ъисобдорлиги, самарадорлиги ва мустащиллигини кафолатлай олмайди; шунга щарамай, ъар бир суд тизимига яхши ыщитилган судьялар штати лозимдир. Бунинг устига, ташщи кымак ва суд тизими ыртасидаги алоща, энг яхши вазиятда ъам, мустаъкам былмаслиги мумкин. Шубъасиз, чинакам щонуний суд тизимининг барпо этилиши давлатдан реал сиёсий ирода ва ислоъотлар йылига содищликни талаб щилади. Шунга щарамасдан, таращщий этган элементлар ислоъотлар йыналишини яхши акс эттириши учун, сон ылчовларига мос келадиган мезонлардан фойдаланиб, асосий соъаларни тадщищ этиш муъим туюлади. ABA/CEELI сизнинг эътиборингизга иш натижаларини ъавола этади ва уни шу йыналишдаги амалий щадам ъисоблайди ъамда шу йыналишдаги ъар щандай конструктив мулощотни щутлайди.

Миннатдорчилик

Америка юристлар ассоциациясининг Марказий ва Шарщий Европада Ъущущий ташаббуси (ABA/CEELI) суд ислоъотлари Дастури директори Лиза Дикисон (1995 йилдан 2000 йилгача) ва Нью-Йорк юристлар ассоциациясининг аъзоси ва ABA/CEELI маслаъатчиси Марк Дитрих СИИнинг оригинал концепциясини ва

лойиъасини ишлаб чищдилар. Суд ислоъотлари дастурининг директори Скотт Карлсон (2000 йилдан ъозирги пайтгача) СИИнинг якуний версиясини ишлаб чищишга раъбарлик щилди. ABA/CEELI Дастурининг ассистенти Дженнер Брис Эдельман ва ABA/CEELI аспиранти Жеймс Макконки СИИ тадщищотларини ытказиш ва йи=ишда ёрдам кырсатдилар.

СИИни тайёрлаш жараёни давомида ABA/CEELI экспертларнинг иккита маслаъат гуруъидан сезиларли кымак олди. ABA/CEELI Америка юристлар ассоциациясининг Марказий Европа ва Шарщий Европада Ъущущий ташаббусининг Биринчи судьялар маслаъат кенгаши аьзоларига, жумладан мазкур индекс биринчи версиясининг рецензентлари былган Тони Фиссер, Марсел Лемонд, Эрнст Маркел, Жозеф Надо, Мэри Ноэл Пепис ва Лэрри Стоунга миннатдорчилик билдиради. Бундан ташщари, ABA/CEELI лойиъа устидаги ишни якунлаган Иккинчи судьялар маслаъат кенгашининг аьзоларига жумладан, Люк Бирман, Макарен Калабрез, Элизабет Дал, Элизабет Лэйси, Пол Магнусон, Николас Мэнсфилд, Эми Шкрзекут-Торрес, Рой Т. Стаки, Роберт Аттер ва Рассел Уиллерга миннатдорчилик билдиришни истайди. Ва, ниъоят, ABA/CEELI шунингдек «Суд тизимининг мустащиллиги Концепцияси»га ыз ъиссасини щышган экспертларга, жумладан Жеймс Эппл, Дороти Бизли, Николас Георгакополус, Джорджа Катругалоса, Жованни Лонго, Кеннет Лисик, Рой Шотланд, Терри Шуп, Патриш Уолд и Маркус Зиммерга миннатдорчилик билдиради.

Ызбекистон: умумий маълумотлар

Ызбекистон собищ Совет Иттифощининг Марказий Осиёдаги энг аъолиси зич жойлашган республикаси былиб, унинг аъолиси 24 миллион кишидан зиёддир. Этник ызбеклар шунингдек мазкур минтащанинг бошща мамлакатларида, жумладан Аф=онистонда ъам сезиларли миллий озчилик былган аъолини ташкил этадилар. Бошща сабабалар щатори, шу сабабларга кыра ъам Ызбекистон тезкор равишда собищ Совет Иттифощининг энг муъим мамлакатларидан бирига айланди.

Бой тарихий ва маданий мерос мавжудлигига щарамасдан, Ызбекистон демократия ва щонун устуворлиги янги концепциялар ъисобланадиган мамлакатлигича щолмощда. Ипак йыли Самарщанд ва Бухорога бойлик олиб келди, 13 асрда Чингизхон ва 14 асрда Амир Темур марказлашган бошщарув аньанасига асос солдилар. Чор Россияси 17 ва 18 асрда бу худудга бир неча бор босиб кирди ва Тошкентни 1865 йилда босиб олди. Совет йылбошчилари томонидан 1924 йилда Москвада белгиланган Марказий Осиёдаги совет республикаларининг чегаралари ъозир ъам бу нисбатан ёш давлатларнинг, жумладан Ызбекистоннинг халщаро чегаралари ъисобланади.

Юридик жиъати

Ызбекистон томонидан демократияга эришиш учун кырилаётган чоралар изчиллик касб этмади. Ызбекистон Коммунистик партиясининг собищ биринчи котиби былган Ислом Каримов 1991 йил декабрида сайланганидан буён ъокимият тепасида турибди. Маьлумки, у оммавий ахборот воситалари ва мухолиф сиёсий партияларга изчил босим ытказди ъамда референдумлардан фойдаландики, бу усуллар халщаро шаръловчилар томонидан эркинлик ва адолат тамойилларига зид усуллар сифатида щаралди. Ъукумат шунингдек мусулмонларнинг фундаменталистик ъаракатларини бостириш учун щатьий ъаракатлар щилмощда. «Фридом Хаус»нинг демократия ва щонунийлик рейтингида Ызбекистон доимо щуйи ырин эгаллаб келади, АЩШ Давлат департаменти эса, 2001 йилда инсон ъущущларига риоя щилиниши ты=рисидаги маьрузаларни щараб чищар экан, шундай хулосага келди: «Ызбекистон фущаровий ъущущлар чекланган авторитар давлатдир. Конституцияда ъокимият ижроия, щонунчилик ва суд тармощларига былинган президентлик бошщаруви тизими кызда тутилади; бирощ, амалда, сиёсий ъаётда Президент Ислом Каримов ва унга хизмат щиладиган марказлашган ижроия ъокимияти устунликка эгадир».

Суд тизимининг тарихи

Ызбекистоннинг ъущущий тизими амалда тылалигича чоризм ва совет тузумларининг фущаролик ъущущи аньаналарига асосланади. Шубъасиз, Совет Иттифощи бугун биз тушунадиган маьнодаги щонун устуворлиги ъащида тасаввурга эга эмасди: «Ищтисодиёти амалда тыла давлатга тегишли былган ва давлат томонидан назорат щилинган авторитар давлат ыларощ, СССРда щонун бошщарув воситаларидан бири сифатида щаралар, айни пайтда устувор эмасди. Сиёсий щарорлар ъам, маьмурий бошщариш ъам щонундан кыра каттарощ кучга эга эди ва ъатто меьёрий актлар ъам кыпинча шахсий муносабатларнинг кучли таьсири остида ихтиёрий характер касб этарди» (П. Соломон ва Т. Фогльсонг, «Судлвр ва Россияда ытиш даври – суд ислоъотлари муаммоси», Вествью пресс, Боулдер-Сити, Со. 2000, 4-бет). Бу шуни билдирадики, гарчанд инсоннинг асосий ъущущларини кызда тутган щонунлар, эътимол, щатьий ифодаланган былса-да, улар ё щылланмаган ёки танлаб щылланган. Суд тизимининг мустащиллиги жуда чеганган эди. Судьялар маъаллий партия раъбарларига щарам эдилар, сиёсий шамойилга эга былган щарорлар судларга партия йылбошчилари томонидан «телефон хущущи» деб аталадиган тизим орщали айтиб ёздириларди.

2001 йил август ойидаги Олий Мажлис сессиясида сызлаган ъущущий ислоъотларга ба=ишланган маьрузасида Президент Ислом Каримов шуни эьтироф этдики, суд-ъущущ тизими собищ совет ытмиши асоратларини бошдан кечиришда давом этмощда: «Шуни ты=ридан-ты=ри тан олиш лозимки, эришилган шубъасиз ютущларга щарамасдан, суд-ъущущ тизимининг ызи совет ытмиши асоратларини ъис щилишда давом этмощда. Ты=риро=и, айтганда, щабул щилинган щонунлар ва суд ишларини юритиш меьёрлари умумэьтироф этган халщаро мезонларга мос былиб бораётган бир пайтда, афсуски, судьялар, прокуратура ва тергов идоралари ходимларининг – бир сыз билан айтганда, щабул щилинган янги щонунларни амалга ошириши керак былганларнинг тафаккурида ызгариш кам былмощда. Буни тан олиш керак, ва бизнинг вазифамиз –

имкон щадар тезрощ ытмиш асоратларидан щутилмощдир» (Президент Ислом КаримовнингЫзбекистон Республикаси иккинчи чащирищ Олий Мажлиснинг VI-сессиясида сызлаган нутщи (2001 йил, 29 август).

Судларнинг тузилиши

Ызбекистонда умумий юрисдикция судларида, хыжалик судларида ва Конституциявий судда тахминан 1000 судья фаолият юритади.

Умумий юрисдикция судларида низоларнинг аксарияти, жумладан жиноят ва тижорат ишлари, томонларнинг биттаси жисмоний шахс былган тижорат низолари, шунингдек никоъни бекор щилиш сингари фущаролик ишлари кыриб чищилади. Мазкур судлар жиноят ишлари ва фущаролик ишлари быйича судларга былинади. Умумий юрисдикция судлари уч даражага эга: туман судлари, вилоят судалари ва уларнинг бошидаги **Олий Суд**. Жиноят ишлари ва фущаролик ишлари ъайъатларидан ташщари Олий Судда ъарбий судьялардан иборат ъарбий ъайъат ъам мавжуддир. Ызбекистонда 210 туман мавжуд былиб, уларнинг ъар бирида жиноят ишлари быйича суд фаолият юритади, уларнинг кыпчилигида фущаролик ишлари быйича судлар ъам бор. Фущаролик ишлари быйича 76 суд одатда бир тумандан катта худудни щамраб олган ва туманлараро суд деб аталади. Вилоят судлари Ызбекистоннинг 12 вилоятида, шунингдек Тошкент шаърида ва Щоращалпо=истон Республикасида жойлашган.

Жиноят ишлари биринчи инстанцияда битта профессионал судья томонидан эшитилади, анчайин мураккаб ишлар (агар судланувчи беш ва ундан зиёд йилларга щамощ жазосига ъукм этиладиган былса) – яна иккита халщ маслаъатчиси билан бирга кыриб чищилади. Халщ маслаъатчилари маъалла (моъиятан, фущароларнинг маъаллий кенгаши) томонидан 2,5 йилга сайланади. Фущаролик ишлари халщ маслаъатчиларининг иштирокисиз битта судья томонидан кырилади. Одатда учта судьядан иборат ъайъат тарищасида фаолият юритадиган вилоят судлари ишларни апелляция ва кассация тартибида кыришни амалга оширадилар. Вилоят судлари шунингдек терроризм ва щасддан содир этилган щотиллик сингари айрим муъим ишларни биринчи инстанция суди сифатида кыриб чищадилар; бундай ишлар битта судья ва иккита халщ маслаъатчиси томонидан кыриб чищилади. Олий суд жиноят ишлари, фущаролик ишлари ва ъарбий ишлар былинмаларида иш юритадиган 34 судьядан иборатдир. У одатда ишларни кассация тартибида кыради.

Ящин ващтларгача умумий юрисдикция судларини бошщариш тылалигича Адлия вазирлиги ъузузридаги суд щарорларини ижро этиш, судлар фаолиятини моддий-техникавий ва молиявий таьминлаш быйича Департамент (бундан буён – Суд департаменти) томонидан амалга оширилган. 2001 йилги ъукумат щарорига (Вазирлар Маъкамасининг 2001 йил 22 сентябрдаги «Ызбекистон Республикаси судлари фаолиятини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари ты=рисида»ги 383-сон Щарори – бундан буён 383-сон Щарор) мувофищ, судларга номзодларни танлаб олиш масьулияти юкланган былиб, судьяликка тайинлаш учун танлов суд малака ъайъатлари томонидан амалга оширилади. Бирощ, Адлия вазирлиги судларнинг моддий ва бюджетга оид эътиёжларини щондириш устидан, шунингдек суд щарорларининг бажарилиши устидан назорат щилишда давом этмощда. Шу мащсадлар учун Адлия вазирлиги 12 вилоятнинг ъар бирида, шунингдек Тошкент шаъри ва Щоращалпо=истон Республикасида ыз бошщармаларига эгадир. Олий суднинг ташкилий таьминоти Олий суд томонидан амалга оширилади. У шунингдек щонунлар ва бошща ахборотларнинг щуйи судларга тарщатилиши учун ъам масьулдир.

Бошида **Олий хыжалик суди** турган **хыжалик судлари** фащат юридик шахслар ыртасидаги низоларни кыриб чищадилар. Олий хыжалик судидан щуйида фащат битта вилоят хыжалик судлари по=онаси мавжуд. Хыжалик судлари Олий хыжалик суди томонидан бошщарилади ва молиялаштирилади. Хыжалик судларида 143та судья фаолият юритади, Олий хыжалик судида – 19та судья бор.

Конституциявий суд щонун чищарувчи ва ижроия ъокимияти чищарган актларнинг Конституцияга мувофищлигини кыриб чищиш билан шу=улланади. Конституциявий суд ыз ташкилий таьминотини ызи амалга оширади ва бевосита Молия вазирлиги томонидан мабла= билан таьминланади. Мазкур судда еттита судья фаолият юритади.

Шунингдек, ъарбий судлар фаолият юритади. Апелляциялар охирги инстанцияда кыриш учун Олий судга йылланиши туфайли, Олий суднинг ъарбий коллегияси фащат ъарбий унвонга эга былган ходимлардан иборат былади. Ниъоят, Щоращалпо=истон Республикасининг ыз Олий ва хыжалик судлари мавжуд былиб, уларнинг щарорлари Олий суд ва Олий хыжалик суди томонидан щайта кыриб чищилиши мумкин.

Суд тизимига щыйиладиган талаблар

Малака

Барча судьялар (Конституциявий суд судьяларидан ташщари) расмий олий юридик маьлумотга эга былишлари, судьялик лавозимига тайинланишдан олдин камида уч йиллик юридик мутахассислик быйича иш стажига эга былишлари ъамда 25 ёшдан кам былмасликлари лозим. Конституциявий суд аьзолари ё юрист, ёки сиёсий арбоб былишлари шарт (экс-президент умрбод муддатга суд аьзоси былади). Ющори судларнинг судьялари лавозимига тайинланишдан олдин беш йилдан етти йилгача иш стажига эга былишлари лозим. Гарчанд судьялардан щандайдир махсус курсларни ыташлари талаб щилинмаса-да, судьяликка номзодларга юристлар малакасини ошириш Марказида курсларда таьлим олишлари астойдил тавсия этилади.

Халщ маслаъатчилари махсус ыщувдан ытишлари ъамда махсус маьлумотга эга былишлари шарт эмас ва улар асосан ыз вазифаларини бажаришга киришидан олдин махсус ыщув курсидан ытмайдилар.

Тайинлаш

Барча судьялар беш йиллик муддатга тайинланадилар ва улар кейин щайта тайинланишлари мумкин. Судьяларни ющори судларга (Конституциявий, Олий ва Олий хыжалик судларига) тайинлаш Президент томонидан амалга оширилади ва парламент томонидан тасдищланади. Номзодлар аввал ъар бир суд щошида фаолият юритадиган малака ъайьати томонидан, кейин эса Президент ъузуридаги Олий малака комиссияси томонидан аттестацияланади. Комиссиянинг барча аьзолари Президент томонидан тайинланади ва унга ъисобдор ъисобланади.

2001 йилдан бошлаб суд малака ъайьатлари щуйи судларга номзодларни танлаб оладилар, номзодлар кейин Президент томонидан тайинланади. Вилоят малака ъайьати ъар бир вилоят судининг раиси томонидан бошщарилади, ъайьатнинг щолган олти аьзоси судьялар томонидан вилоят ва туманлар судларида фаолият юритадиган судьялардан сайлаб олинади. Ъар бир вилоят малака ъайьати судьялар учун малака имтиъонларини ишлаб чищади ва уларни ытказишга раъбарлик щилади. Имтиъонни топширган номзодлар, судьяликка потенциал номзодларнинг «заъира рыйхати»га киритилади. Судьялик лавозимига вакансия пайдо былганда вакансия мавжуд былган вилоят судининг малака ъайьати заъира рыйхатидан икки-уч номзодни Президент ъузуридаги Олий малака комиссиясига тащдим этади. Олий малака комиссияси номзодлар билан суъбат ытказади ва улардан биттасини тасдищлаш учун Президентга тавсия щилади.

Ыщитиш

Судьяликка номзодлар учун расмий ыщув дастури мавжуд эмас, шунингдек судьялар малака ошириш курсларини ытиши талаб щилинмайди. Айни пайтда заъирадаги был=уси судьяларга улар учун Тошкентдаги юристлар малакасини ошириш марказида (Марказ) махсус ишлаб чищилган бир ойлик курсларда таьлим олиш тавсия этилади (бирощ талаб этилмайди). Таьлим назарий тайёргарликни ъам, амалий тайёргарликни ъам щамраб олади ъамда, асосан, жиноят ва фущаролик ъущуци ъамда суд ишларини юритиш асосларини щамраб олади.

Баъолаш гуруъи

Баъолаш гуруъи аввал ABA/CEELI лойиъасининг Руминиядаги вакили ва ABA/CEELI лойиъасининг Россиядаги мамлакат быйича директори былган Марк Дитрих томонидан бошщарилди. Гуруънинг бошща аьзолари ABA/CEELI лойиъасининг Ызбекистондаги щуйидаги ходимлари былишди: Ричард Пейтон, мамлакат быйича директор; Люси Мартин, жиноят ъущущини ислоъ щилиш быйича вакил; Гулзира Жумамуратова, юрист; Щосим Маьмуров, щонун устуворлиги Дастури быйича катта ёрдамчи; Марина Нагай, юрист; ва Светлана Раъимова,

жиноят ъущущи Дастури быйича ёрдамчи. Хулосалар ва таълиллар асосида Ызбекистонда 2002 йил баъорида ытказилган интервьюлар ётади. ABA/CEELIнинг Вашингтондаги ходимлари Скотт Карлсон, Джули Брум, Кэтрин Лоффер ва Рэйчел Глахе тадщищотга муъаррирлик щилдилар. Ъужжатлар ва щонунчилик актлари базаси ъамда ытказилган интервьюларнинг ёзувлари ABA/CEELI архивларида сащланади.

Ызбекистон быйича 2002 йилдаги суд ислоъотлари индексининг (СИИ) таълили

Ызбекистон быйича 2002 йилдаги СИИ таълили шуни кырсатадики, ящиндагина собищ Совет Иттифощининг таркибидан чищщан бу мустащил давлатда суд ислоъотлари ъали дастлабки босщичда турибди. Президент ва прокуратуранинг таьсири остида былган судьялар умуман олганда фущаролик ъущущлари ва шахс эркинликларини ъимоя щилишга мойил эмаслар, фащат баьзи вазиятлардагина, жумладан хыжалик низолари быйича ишларни кырищда давлат манфаатларига зид щарорлар чищаришилари мумкин. Маьлумки, коррупция хавфли кыламда авж олган. Маошнинг камлиги, лавозимда былишнинг кафолатланган муддати йыщлиги ва судьяларни тайинлаш, интизомий жазоларга тортиш ва лавозимдан четлатиш жараёнларининг ошкора эмаслиги мавжуд муаммоларни янада чущурлаштиради. Ызбекистонда судьяларни ыщитишнинг щонунларни билишни таьминловчи нисбатан кучли тизими мавжудлиги ижобий жиъат ъисобланади. Гарчанд суд ишларини юритиш жараёнлари примитив былса-да, ишларнинг ъозирги мищдори учун етарлидир; бирощ, агар фущаролар ыз сиёсий ва ищтисодий ъущущларини амалга ошириш учун судларга янада фаолрощ мурожаат щила бошласалар, суд тизими янада такомиллаштирилиши керак.

Мазкур тадщищотда чищарилган омилларнинг мувофищлиги муайян масалаларнинг нисбий ъолати ты=рисида тасаввур бериши туфайли, ABA/CEELI шуни таькидлашни истардики, омилларнинг бундай нисбати унинг асосида ётган таълиллар билан биргаликда щаралганда кыпрощ щимматга эга былади; ABA/CEELI шунингдек айрим баъоларнинг нисбий аъамиятини кейинги ырганишлар учун асос быладиган мавзу сифатида щарайди. Шу муносабат билан, ABA/CEELI келгусида бериладиган СИИ баъоларининг янада анищ ва батафсил характеристикасини ишлаб чищиш имконини берадиган шарълар ва ахборотлар учун миннатдор былади. ABA/CEELI СИИни баъолаш жараёнини ислоъотлар соъасида амалга оширилаётган фаолиятни кузатиб бориш ва баъолаш быйича олиб бориладиган узлуксиз ишнинг бир щисми сифатида щарайди.

Омилларнинг мувофищлиги жадвали

I. Сифат, таьлим ва турли-туманлик		
1-Омил	Судьяларнинг малакаси ва тайёргарлиги	Нейтрал
2-Омил	Танлаш ва тайинлаш жараёни	Нейтрал
3-Омил	Судьяларнинг хущущий малакасини ошириш	Нейтрал
4-Омил	Турли озчиликликлар ва хотин-щизларнинг вакиллиги	Ижобий
II. Суд ваколатлари		
5-Омил	Щонунчилик актларининг судда кырилиши	Салбий
6-Омил	Маьмурий амалиёт устидан суд назорати	Салбий
7-Омил	Фущаровий эркинликларга нисбатан суднинг ваколатлари	Салбий
8-Омил	Ишларнинг апелляция тартибида кырилиши	Салбий
9-Омил	Судьяга нисбатан ъурматсизлик/ Судга чащириш/ Ижро	Нейтрал
III. Молиявий ресурслар		
10-Омил	Бюджет ресурслари	Салбий
11-Омил	Судьялар маошининг етарли-етарлимаслиги	Салбий
12-Омил	Судларнинг бинолари	Салбий
13-Омил	Судьяларнинг хавфсизлиги	Нейтрал
14-Омил	Лавозимга тайинланишнинг кафолатланган муддати	Салбий
15-Омил	Хизмат по=онасида кытарилишнинг обьектив мезонлари	Салбий
16-Омил	Судьяларнинг расмий ъаракатлар учун дахлсизлиги	Нейтрал
17-Омил	Судьяларни лавозимидан четлатиш ва уларга нисбатан интизомий жазо чораларини щыллаш	Салбий
18-Омил	Ишларнинг судьялар ыртасида тащсимланиши	Салбий
19-Омил	Судьялар ассоциациялари	Нейтрал
IV. Ъисобдорлик ва ошкоралик		
20-Омил	Суд щарорлари ва таьсирини суиистеьмол щилиш	Салбий
21-Омил	Ахлощ кодекси	Нейтрал
22-Омил	Судьяларнинг хулщ-атвори устидан шикоят щилиш	Салбий
23-Омил	Судлов жараёнида жамоатчилик ва оммавий ахборот воситаларининг щатнашиши	Салбий
24-Омил	Суд щарорларининг чоп этилиши	Салбий
25-Омил	Судда ъисоботнинг юритилиши	Салбий
V. Самарадорлик		
26-Омил	Судларнинг ёрдамчи ходимлари	Ижобий
27-Омил	Суд лавозимлари	Ижобий
28-Омил	Суд ишларини рыйхатга олиш, ъисоботини юритиш ва кузатиб бориш тизимлари	Нейтрал
29-Омил	Компьютерлар ва офис асбоб-ускуналари	Салбий
30-Омил	Амалдаги щонунчиликнинг тарщатилиши ва индексацияланиши	Нейтрал

I. Сифат, таьлим ва турли-туманлик

1-Омил: Судьяларнинг малакаси ва тайёргарлиги

Судьялар расмий олий маьлумотга ва судьялик мажбуриятларини бажаришгача юридик мутахассислик быйича иш стажига эга быладилар ёки улар моддий-ъущущий ва процессуал щонунчиликнинг асосий масалаларини, судьянинг жамиятдаги мавщеини ъамда ъущущий маданиятни ырганиш быйича тегишли (судьялар учун текин) ыщув курсларидан ытишлари лозим.

Хулоса	***Мувофищлиги: нейтрал***
Судьялар расмий олий маьлумотга, шунингдек судьялик лавозимига тайинланганларидан олдин камида уч йиллик юридик мутахассислик быйича иш стажига эга былишлари лозим. Гарчанд улардан щандайдир махсус курсни ыташ талаб щилинмаса-да, судьяликка номзодларга юристларнинг малакасини ошириш Марказининг курсларини ытиш щатьий сурьатда тавсия этилади. Мазкур курсларда асосий эьтибор моддий-ъущущий ва процессуал ъущущща берилади, бирощ судьянинг жамиятдаги мавщеи ва ъущущий маданият масалалари ырганилмайди.	

Таълил/Умумий маьлумотлар:

Барча судьялар (Конституциявий суд судьяларидан ташщари) тырт йиллик дастур быйича олий юридик ыщув муассасасини тугатишлари керак. Конституциявий суд аьзолари ё юрист, ёки сиёсий арбоб былишлари лозим (экс-президент умрбодга суд аьзоси былади). Аввал Конституциявий судга тайинланган барча судьялар юрист эдилар. Бошща судларга келганда, барча судьялар уларнинг туман судларига тайинланишларидан олдин юридик мутахассислик быйича уч йиллик иш стажига эга былишлари керак, улар шунингдек 25 ёшдан ёш былмасликлари лозим. Вилоят судларига номзодлар беш йиллик иш тажрибасига эга былишлари керак, жумладан икки йиллик судьялик лавозимидаги иш стажига эга былишлари лозим. Олий хыжалик суди ва Олий суд судьялигига номзодлар етти йиллик иш стажига эга былишлари керак, шундан беш йили судья сифатидаги иш стажи былмо=и лозим. Барча судьяликка номзодлар малака ъайьати томонидан ытказиладиган малака имтиъонини топширишлари керак (Ызбекистон Республикасининг «Судлар ты=рисида» Щонуни №162-II, 14 декабрь, 2000 й. – бундан кейин «Судлар ты=рсида» Щонун – 61-модда). Щуйи судларнинг судьялари учун имтиъонлар вилоят малака ъайьати раъбарлигида ытказилади, Олий суд ва Олий хыжалик суди учун – Олий малака ъайьати имтиъонни щабул щилади. Шундан сынг барча номзодлар мажбурий тартибда Президент ъузуридаги Олий малака комиссияси текширувидан ытказиладилар, унинг баёни щуйида келтирилади (2-Омил).

Вилоят малака ъайьати томонидан судьялик лавозимига тайинлаш учун танлаб олинган, аммо расман судьялик лавозимига ъавола этилмаган шахслар судьяларнинг «резерв рыйхати»га киритилади. «Резервдаги судьялар» быш жой мавжуд былганда ызларини тайинлашларини сыраб мурожаат щилишлари мумкин. Бундан ташщари, резервдаги судьялар учун Тошкентдаги юристлар малакасини ошириш Марказида (Марказда) махсус ишлаб чищилган бир ойлик курсларни ыташ тавсия щилинади (бирощ талаб щилинмайди). Судьяликка номзодларнинг аксарияти (50 фоизигача) судда муайян вазифага эгадир (суд ижрочиси ва ёрдамчи ходимлар), тахминан 25 фоизи – адвокатлар, щолганлари –прокуратура ёки милиция ходимларидир.

Судьяликка номзодларни ыргатувчи курслар одатда 170 – 180 академик соатга мылжалланган ва бир ой давомида олиб борилади. Ыщув ыз ичига ъам назарий, ъам амалий тайёргарликни, аудиториядаги дарслар ва судларга ташриф буюришни щамраб олади. Ыщув гуруъининг тажрибасини ъисобга олган ъолда ишлаб чищилиши ъам мумкин. Масалан, адвокатларни ыщитишда процессуал масалаларга кам эьтибор щаратилади, чунки улар аллащачон щылланиладиган процессуал щоидалар билан яхши таниш быладилар. Курслар асосан жиноят ъущущи ва фущаролик ъущущи ъамда судларда иш юритиш асосларини щамраб олади, шунингдек касб ахлощи ва суд щарорларини чищаришни ыз ичига олади, бирощ, судьянинг жамиятдаги ырни ёки ъущущий маданият ёхуд адвокатлар ъамда суд жараёнининг томонлари билан кенг маьнодаги муносабатлар

сингари масалаларни кызда тутмаган. Суд тизимининг коррупциялашгани ва ижроия ъокимияти томонидан назорат щилиниши ты=рисидаги мавжуд тасаввурларни (улар щуйида келтирилади) ъисобга олиб, касб ахлощи, шунингдек судьянинг демократик жамиятдаги ырни масалаларига алоъида эьтибор бериш фойдали быларди. Бундан ташщари, гарчанд ющори лавозимни эгаллаб турган респондент Ызбекистонда этник муаммолар хавотир уй=отмаслигини таькидлаган былса-да, бошща респондентларнинг кырсатишича, адвокатлар ва жараённинг томонлари судьялар томонидан суиистеьмолчиликлар обьекти былишлари мумкин, шунинг учун суд залида лозим быладиган хулщ-атворнинг ырнатилган щоидаларига риоя щилишни ыщитиш ыринли быларди.

Халщ маслаъатчилари махсус ыщувни ытамасликлари ва махсус маьлумотга эга былмасликлари мумкин; гарчанд улар асосан ыз вазифаларини бажаришга киришишдан олдин махсус ыщув курсини ытамасалар-да, айрим ъолатларда баьзи судлар шундай ыщиш имкониятини ъавола этадилар. Халщ маслаъатчиси 25 ёшдан ёш былиши мумкин эмас.

2-Омил: Танлаш ва тайинлаш жараёни

Судьялик лавозимига тайинлаш имтиъондан ытиш, олий ыщув юртида ва бошща ыщув муассасаларида олинган билимлар даражаси, тажриба, малака ва касбдошлар ыртасидаги обры-эьтибор сингари обьектив мезонлар асосида амалга оширилади. Сиёсий манфаатлар аралашиб щолиши эътимоли борлигини ъисобга олган ъолда, умуман тизим мустащил ва холис судьяларнинг танлаб олинишини щыллаб-щувватлаши лозим.

Хулоса	***Мувофищлиги: нейтрал***
Щуйи судларга потенциал судьяларни танлаб олиш ошкора эмас, обьектив мезонларга асосланмаган ъамда манипуляциялар обьектига айланиши мумкин. Бунинг устига, танлаш барча аьзолари Президент томонидан тайинланадиган ва унга ъисобот берадиган малака ъайьатининг раъбарлиги остида ытказилади. Гарчанд Парламент ющори турувчи судларнинг Президент тайинлайдиган судьяларининг малакасига нисбатан масалани кыриб чищиш ва овоз бериш ъущущига эга былса-да, Парламент ыз ваколатларини тыла амалга оширмаяпти. Шунга щарамасдан, судьяларни тайинлаш ва щайта тайинлашнинг янгича усули аввалгисидан кыра ижобий силжиш саналади ва тизимни яхшилаш йылидаги муъим ъаракат ъисобланади.	

<u>Таълил/Умумий маьлумотлар</u>:

Конституциявий, Олий ва Олий хыжалик судларининг судьялигига номзодлар Президент томонидан тайинланади ва Парламент томонидан сайланади Норасмий тарзда, Конституциявий суднинг раиси Президентга номзодларни тавсия щилади. Олий суд ва Олий хыжалик судига номзодлар дастлаб ъар бир суд щошидаги малака ъайьати томонидан, кейин Президент ъузуридаги Олий малака комиссияси томонидан аттестациядан ытказилади. Кейин номзодлар расмий равишда Президент томонидан кырсатилади. Парламентнинг (Олий Мажлиснинг) щонунчилик ва суд-ъущущ масалалари Щымитаси Президент илгари сурган номзодларни суъбатдан ытказади ва, номзодлар тасдищланган ташщирда, улар парламентнинг барча аьзолари билан учрашувга таклиф щилинади, парламент аьзолари ъам саволлар бериши мумкин. Бирощ, кып даражада парламент назорати расмиятчиликка айланиб щолган. Охирги уч йил давомида Парламент Президент таклиф щилган бирорта номзодни рад щилган эмас. Бунинг устига, Олий суднинг айрим аьзолари матбуотда эьлон щилинмасдан ва жамоатчилик ъамда парламент муъокамалари ытказилмасдан ыз лавозимидан четлаштирилди. Шунга щарамай, олдинги йиллар бундай парламентча овоз беришлар якдиллик билан амалга оширилган былса, ъозир щарши овоз бераётган оз сонли шахслар ъам щайд этилмощда, бу Олий Мажлис судьяликка номзодларни жиддийрощ текшириб кыришга киришаётганини билдириши ъам мумкин.

Ящин ващтларгача Адлия вазирлиги щуйи судларга кейинчалик Президент томонидан тайинланадиган номзодларни танлашни амалга оширар эди. Бирощ, 2001 йилда Ызбекистон янги тизимни щабул щилдики, унга кыра мазкур фаолият суд малака ъайьати томонидан амалга оширилади (383-сон Щарор, ющоридаги 2-бетга

щаранг). Вилоят малака ъайьати ъар бир вилоят судининг раиси томонидан бошщарилади, унинг щолган олти аьзоси мазкур вилоятдаги вилоят ва туман судларининг судьялари орасидан танлаб олиниб, судьялар томонидан сайланади. Ъар бир вилоят малака ъайьати судьялар учун малака имтиъонларини ишлаб чищади ва уларни ытказишга раъбарлик щилади. Имтиъонлар о=заки шаклда ытказилади ва жамоатчилик учун очищ эмас. Имтиъонни топширган номзодлар судьяликка потенциал номзодларнинг «резерв рыйхат»ига киритилади. Судьялик лавозимига быш жой пайдо былганда, вакансия мавжуд былган вилоят малака ъайьати резерв рыйхатидагилардан икки-уч номзодни Тошкентдаги Президент ъузуридаги Олий малака комиссияси эьтиборига ъавола этади. Олий малака комиссияси 17 аьзодан иборат былиб, уларнинг ъар бири, жумладан судьялардан, Парламент аьзоларидан ва ъущущ соъасининг бошща мутахассисларидан Президент томонидан номаьлум муддатга тайинланади («Судлар ты=рисида» Щонун, 11-модда). Олий малака комиссияси номзодлар билан суъбатлашади ва улардан бирини Президент тасди=ига киритади. Мазкур мажлислар ъам ёпищ эшиклар шароитида ытади. Фащат вилоят малака ъайьати томонидан тавсия этилган номзодларгина лавозимга тайинланиш ъущущига эгадир. Олий малака комиссияси ъам вилоят малака ъайьатлари учун судьяликка номзодларни имтиъондан ытказишда фойдаланиш мащсадида намунали саволлар тайёрлайди, бирощ, вилоят малака ъайьатлари улардан фойдаланишга мажбур эмас ёки уларни ыз саволлари билан тылдириши мумкин. Гарчанд саволлар асосан жиноят ъущущи ва фущаролик ъущущига ъамда судда иш юритишга тааллущли былса-да, шунингдек сиёсий саволлар ъам берилиши (масалан, парламентда муъокама этилаётган масалаларнинг табиатини англаш, Президент нутщлари ва китобларини билишга доир саволлар берилиши) мумкин. Бу хилдаги фаолиятни юритиш учун Олий малака комиссиясининг штатида тахминан етти ёки саккизта ёш юристлар ёрдамчи ходимлар сифатида ишлайдилар.

Вилоят малака ъайатлари ъам судьяларни такроран тайинлашга тавсия этиш ъущущига эгадирлар. Щайта тайинлаш судьянинг ъамкасблари томонидан унинг судьялик фаолиятини таълил этиш воситасида амалга оширилади ва Олий малака комиссиясининг тасдищлашини талаб щилмайди. Бирощ, щайта тайинлашни рад этиш даръол Олий малака комиссиясининг кыриб чищишига ъавола этилади, комиссия бундай щарорни, холис эмаслигини асос щилган ъолда, бекор щилиши мумкин.

Бир тарафдан судьяларни тайинлаш ва щайта тайинлашнинг янгича усули аввалгисидан кыра ижобий силжиш саналади ва тизимни яхшилаш йылидаги муъим ъаракат ъисобланади. Сыралган судьялар ва адвокатларнинг аксарияти ъисоблайдики, тайинлаш ва щайта тайинлашнинг янгича жараёни эскисидан кыра такомиллашган, эскиси кып жиъатдан коррупциялашган ъисобланар эди (яьни судьялик лавозими Адлия вазирлигида сотиб олиниши мумкин эди). Бошща тарафдан, янги тайинлаш тартиби идеалдан йирощ ва коррупция холатлари ва ташщи нощонуний таьсирга тушуши мумкин. Лекин айрим кузатувчилар шундан хавотир билдирдиларки, янгича жараён ъали унчалик ошкора эмас, судьялар эса Президент девони томонидан жиддий танланади. Бир кузатувчининг фикрича, имтиъонлар «саънаалаштирилади». Бир юристлар гуруъи айтишича, улар лавозимга тайинлаш, хизмат по=онасида кытарилиш ва судьялик лавозимидан четлаштирилиш тартиби ты=рисида тасаввурга эга эмас эдилар; щоида тарищасида, бу судьяларнинг малакасига эмас, уларнинг «иски ишчанлик муносабатлари» ва «алоща»ларига бо=лищдир. Шубъасиз, Олий малака комиссиясининг барча аьзолари Президент томонидан тайинланиши ва фащат унга ъисоб бериши хавотир уй=отади. Имтиъонларнинг о=заки ытказилиши ъам, камида, манипуляциялар учун йыл очади. Ягона мезонлар быйича очищ ва холис ытказиладиган имтиъонларни жорий этиш афзал былар эди. Бошщалар янгича жараён аллащачон суд тизимида ишлаётганларга (яьни ёрдамчи ходимларга) имтиёз беришидан ва собищ ходимлар судья быладиганларнинг мутаносиб былмаган катта щисмини ташкил этиши мумкинлигидан хавотир билдирдилар. Бу ходисанинг ращиблари судьялик курсисида кыпрощ прокурорлар ва адвокатларни кыришни истайдилар. Янги усул судьяларнинг янада холис танланиши ва тайинланишига хизмат щиладими ёки коррупцияга хизмат щиладими – бу ващт ытиши билан аёнлашади. Гарчанд судьяларни танлаш ва тайинлашнинг янги механизми кып нарса ваьда щилаётган былса ва олдинга томон ижобий силжиш ъисобланса-да, ъамма нарса унинг щандай щылланилишига бо=лищдир. Агар СИИЛИ бу омилни судьяларни танлашнинг аввалги тартибига кыра баъолаганда эди, у салбий баъоланган быларди. Бирощ бу омил нейтрал тарзда баъоланди, чунки унда янги процедура таълил предметига айландики, СИИЛИ бу янгича тартибнинг щылланиш жараёнини кузатиб боради.

Судьялар яна бир хавотир уй=отадиган жиъатни таькидладилар: малака ъайьатлари кыпинча судьяларнинг щариндошлари жиноий жазога тортилган-тортилмаганлиги ёки жиноятлари учун жазони ытаган-ытамаганлиги ты=рисда саволлар берадилар. Бир судья мазкур саволнинг ыринли эканини шубъа остига щыйди ва, агар унинг отаси у ту=илмасдан олдин ъущущбузарлик щилган былса ъам, уни дисквалификация щилишлари мумкинлигини айтди.

Ички хавфсизлик хизмати (совет даврида фаолият юритган КГБнинг вориси, ъозирги миллий хавфсизлик хизмати ёки МХХ) ъам потенциал судьяларнинг шахсини ырганиш билан шу=улланади. Судьялардан бирининг фикрича, текшириш ъамиша ъам обьектив ытказилмайди, чунки судья ты=рисида МХХга ноты=ри ахборот берилган былса ъам, унинг номзоди тайинланиши хавф остида щолади, зеро хавфсизлик хизмати ыз назарига тушган ъар щандай ахборотни ъам ъащщонийлигини текширавермайди.

Халщ маслаъатчилари «фущароларнинг яшаш ва иш жойларидаги йи=илишларида очищ овоз бериш йыли билан икки ярим йил муддатга сайланади» («Судлар ты=рсида» Щонун, 62-модда). Асосан, халщ маслаъатчилари суддаги ыз вазифаларини бажариш учун йилига икки ъафтадан кып былмаган муддатга чащирилади (ыша жой, 62-модда).

3-Омил: Судьяларнинг хущущий малакасини ошириш

Судьялар ъущущ соъаси быйича изчил равишда ва текин тарзда малака ошириш курсларини ытайдилар, курсларнинг мавзулари одатда судьяларнинг ызлари томонидан белгиланади; курсларда судьялар шунингдек щонунчиликдаги ызгаришлардан ва ишлаб чищилаётган янги щонунлардан хабардор щилинади.

Хулоса	***Мувофищлиги: нейтрал***
Ызбекистонда Судьяларни ыщитиш етарлича яхши йылга щыйилган. Тошкентда юристлар малакасини ошириш Маркази фаол фаолият юритмощда, Олий хыжалик суди ъам ыщув дастурларини амалга оширади. Туман ва вилоят судларининг раислари ъам ыз судьялари учун бир ъафталик ёки бир ойлик ыщув сессияларини уюштирадилар. Бирощ ыщув курсларининг мазмуни хавотир уй=отади. Курслар щонунларнинг асосий мащсади ва фалсафаси ты=рисидаги асосий билимларни бермайди, кыпрощ кодекснинг мазмунига дищщатни щаратади. Бундан ташщари, Ызбекистонда инсон ъущущлари соъасида юзага келган вазиятни ъисобга олган ъолда, судьяларни инсон ъущущларига доир халщаро меьёрларга ыргатиш лозим.	

Таълил/Умумий маьлумотлар:

Юристлар малакасини оширувчи ташкилот Ызбекистонда совет даврида ъам фаолият юритган; у пайтлар мавжуд былган ташкилот республикадаги щуйи судларнинг судьяларини ыщитган. 1997 йилда бу ташкилот юристлар малакасини ошириш Марказига айлантирилди. Адлия вазирлиги орщали давлат мабла=лари ъисобидан молиялаштирилса-да, Марказнинг мустащил фаолият юритиши кызда тутилади. Пуллик ыщитиш курслари тингловчиларидан ъам мабла=лар тушади. Ыщув судьялик вазифасини бажараётганлар учун ъам, резерв рыйхатда турган, умумий юрисдикция судларига ъам, ъарбий судларга ъам судьялик лавозимига тайинланиши мумкин былган номзодлар учун ъам ытказилади. Ыщув жиноят ъущущи ва фущаролик ъущущининг барча соъалари быйича маьрузалар ва интерактив ыщитиш усуллари тарзида ытказилади. Курсларни ыщитишдан тушган мабла=лар Тошкент шаърининг марказидан бино сотиб олиш учун ишлатилди, Марказ бу бинога 2002 йилнинг ёзида кычиб ытишни мылжаллаган эди. Щолган жиъатларга кыра, Марказ чекланган моддий ресурсларга ва оз сонли ходимлар жамоасига эга. У бирор-бир сезиларли донорлик ёрдамини олмайди.

Лавозимида уч йил ёки ундан кам былган судьялар бир ойлик малака ошириш курсларида ыщийдилар; айни пайтда уч йилдан зиёд ишлаган судьяларни ыщитиш муддати 15 кунни ташкил этади.

Щуйида 2001 йилда юристлар малакасини ошириш Марказида ыщувдан ытган резервдаги судьялар ва лавозимдаги судьяларнинг сони ты=рисидаги статистик маьлумотлар келтирилади:

Фущаролик ишлари быйича судлар учун резервдаги судьялар: 31
Жиноят ишлари быйича судлар учун резервдаги судьялар: 31

Фущаролик, жиноят ва ъарбий туман судларнинг раислари:	33
Фущаролик ишлари быйича туман судларининг раислари:	31
Туман жиноят ва ъарбий судларининг судьялари:	66
Фущаролик ишлари быйича туман судларининг янги тайинланган судьялари:	31
Туман фущаролик судларининг судьялари:	62
Вилоят жиноят ва ъарбий судларининг судьялари:	33
Вилоят фущаролик судларининг раислари:	14
Щоращалпо=истон Олий суди, Тошкент шаъар суди ва республика ъарбий суди раисининг ыринбосарлари:	29
Ыщувдан ытган судьяларнинг умумий сони:	361

Бундан ташщари, Марказ судлар ходимлари, Адлия вазирлиги вакиллари ва юристларнинг муайян сонини ыщитди. 2001 йилда ъаммаси былиб деярли 850 юрист ыщув курсларидан ытдилар.

Ыщув дастурларининг катта щисми Тошкентда ытказилади, чунки Марказнинг ыщитишни вилоятларда ытказиш учун етарли мабла=лари мавжуд эмас. Гарчанд Тошкентда бошща шаъардан келган судьялар учун ётощхона мавжуд былмаса-да, улар учун яшаш жойлари ташкил этишга ъаракат щилинади; судьялар шунингдек ыз щариндошлариникида яшашлари мумкин.

12 аьзони (маслаъат кенгашига ыхшаш) ыз ичига олган Илмий-маслаъат кенгаши ыщув режасини белгилайди, унинг асосига Олий суднинг Илмий-маслаъат кенгаши билан ытказилган муъокамалар, судда кыриб чищиладиган ишлар борасидаги шахсий билимлар ва иштирокчилар томонидан тылдирилган сыровномалардаги курсларга берилган баъолар ётади. Марказда олтита штатдаги инструктор (гарчанд бюджетда 20 шатат бирлиги кызда тутилган былса-да) ва 18 Марказда узощ йиллар ишлаган штатдан ташщари ыщитувчилар мавжуд. Марказга йил давомида 200тагача маьрузачилар таклиф этилиши мумкин. Одатда бу – ющори турувчи судларнинг судьялари, ъущущ профессорлари, тажрибали адвокатлар, шунингдек ABA/CEELI вакиллари сингари хорижий мутахассислардир. Хорижий ташкилотлар билан расмий алощалар мавжуд эмас; уларнинг вакиллари маьруза ыщишни ъар бир алоъида вазиятда таклиф этадилар. Марказ ызининг хусусий ыщув материалларини ишлаб чищади, бирощ матбаа щувватларининг етишмаслиги туфайли у ыщув щылланмаларини, шаръларни ва судьялар учун фойдали былган бошща матуриалларни тарщата олмайди.

Марказда ыщитиладиган дарсларнинг сифати ва долзарблиги ъам хавотир уй=отади. Щатор юристлар шуни таькидладиларки, Кодексни билишларига щарамай, судьялар, хоъ инсон ъущущларига доир былсин, хоъ бозор ищтисодиётига доир былсин, ъамиша ъам щонуннинг замирида ётган назарий принципларни тушунавермайдилар. Бундан ташщари, БМТнинг инсон ъущущлари быйича Щымитаси 2001 йилнинг апрел ойида «мансабдор шахсларнинг инсон ъущущларига доир халщаро меьёрлар быйича ыщитишнинг етали эмаслиги»дан хавотирланишини билдирди ва Ызбекистонни «судьялар орасида [Фущаровий ва сийсий ъущущлар ты=рисидаги Халщаро пактдаги] щоидалар ты=рисидаги билимларни мазкур пактнинг тегишли вазиятларда щыллаш мащсадида тарщатиш учун жиддий чораларни кыриш»га чащирди (БМТнинг Инсон ъущущлари быйича Щымитаси, «Ызбекистон Республикаси томонидан Фущаровий ва сиёсий ъущущлар ты=рисидаги Халщаро пактнинг бажарилишига доир Якуний эьтирозлар», CCPR/CO/71/UZB, 26 апрель, 2001 й. – бундан кейин БМТ Щымитасининг Инсон ъущущлари быйича Маьрузаси).

Шунингдек Олий хыжалик суди ъам бу тизимда фаолият юритадиган судьялар учун ыщув дастурларини ташкил этади; 2002 йилнинг биринчи тырт ойи давомида судьялар учун иккита бир ъафталик дастурлар ытказилди. Олий хыжалик суди ъар бир судьяни йилига икки марта ыщитиш ва резерв рыйхатдаги судьяларни, камида, йилида бир марта ыщитиш учун ъаракат щилмощда. У судьялар ыртасида уларни щизищтирган мавзулар быйича сыров ытказади. Олий хыжалик судининг ыщув Маркази ъам юристлар ва бизнесменлар учун ыщув дастурларини таклиф этади, ыщувчилардан унчалик катта былмаган пул олинади, бу эса Олий хыжалик судининг етарлича барщарор молиявий аъволини сащлаб туради.

Судьялар Ассоциацияси ъам ващт-ващти билан малака ошириш курсларини ытказади; 2000 ва 2001 йилларда Ассоциация томонидан 30та семинар ытказилган.

Ющорида келтирилган тадбирлардан ташщари, аксарият судларнинг раислари ыз судьялари учун щонунчиликдаги охирги ызгаришларни муъокама щилиш мащсадида ъафталик ва ойлик учрашувларни ытказадилар. Бошща (прокуратуранинг ыщув маркази сингари) ташкилотлар ъам судьяларни вилоятларда ытказиладиган дастурларига таклиф этишлари мумкин.

4-Омил: Турли озчиликлар ва хотин-щизларнинг вакиллиги

Этник ва диний озчиликнинг вакиллари, шунингдек иккала жинсдаги шахслар номзодлар орасида ва умуман суд тизимида ыз вакилларига эгадир.

Хулоса	*Мувофищлиги: ижобий*
Суд тизимида, шунингдек судьяликка номзодлар орасида хотин-щизлар ва турли озчиликни ташкил щилувчи гуруъларнинг вакиллари мавжуддир. Шу билан бирга, таькидлаб ытилдики, ющори турувчи судларда русийзабон аъоли вакиллари етарли былмаса-да, улар вакиллигининг умумий ращами уларнинг умуман аъоли структурасидаги фоиз нисбатига ты=ри келади.	

<u>Таълил/Умумий маълумотлар</u>:

Ызбекистонда миллий озчиликларнинг сон жиъатидан сезиларли щисми яшайди, жумладан: руслар (5,5 фоиз), тожиклар (5 фоиз) ва щозощлар (3 фоиз). Мамлакатда яшайдиган аъолининг 88 фоизи ислом динининг сунний мазъабига эътищод щилади, 9 фоиз - православ насронийлар (АЩШ Давлат департаменти, Тайёрлов ёзуви: Ызбекистон (2002).

Миллий озчиликни ташкил щилувчиларнинг суддаги вакиллигига келсак, айрим сыралганларнинг фикрича, суд тизимида келиб чищиши рус миллатидан былганлар етарли эмас. Гарчанд суд тизими быйича статистик маълумотлар мавжуд былмаса-да, мавжуд ращамлар руслар, умуман аъоли структурасидаги уларнинг фоиз нисбатидан келиб чищщанда, ющори инстанция судларида етарлича вакилликка эгаликларини кырсатади. Гарчанд Конституциявий суднинг еттита аъзоси орасида русслар мавжуд эмас ва улар Олий хыжалик судининг 19 судьяси орасида ъам мавжуд былмаса-да, Олий суднинг 34 аъзосидан тырттаси этник руслардир.

Щуйидаги жадвалда суд тизимидаги аёлларнинг нисбати келтирилади:

Суд	Судьяларнинг умумий сони	Хотин-щизлар судьялар	Фоиз нисбати
Олий суд	34	7	20
Вилоят судлари	280	58	21
Туман судлари	487	106	22
Олий хыжалик суди	19	3	16
Вилоят хыжалик судлари	124	28	23
Конституциявий суд	7	1	14
Жами	951	203	21

Шу нарса аёнки, гарчанд аёлларнинг судьяликдаги нисбати идеалдаги 40-50 фоиз былмаса-да, суд тизимида хотин-щизлар етарлича вакилликка эгадир.

II. Суд ваколатлари

5-Омил: Щонунчилик актларининг судда кырилиши

Суд органи щонунлар ва щонуности актларининг конституциявийлиги ты=рисида якуний щарор чищариш ваколатига эга, бу щарор ижро этилиши мажбурийдир.

Хулоса	***Мувофищлиги: салбий***
Конституциявий судга щонунчилик ва ижроия ъокимияти актларининг конституциявийлигини кыриб чищиш учун масьулият юкланган былса-да, унинг бу йыналишдаги фаолиятини на фаол, на-да самарали дейиш щийин; амалдаги щонунчиликдаги щатор камчиликлар туфайли унинг ваколатлари чекланган, бу ваколатларнинг аксарияти ижроия ъокимиятига тегишлидир. Бундан ташщари, фущаролар бевосита Конституциявий судга мурожаат щила олмайдилар, бу эса мазкур суднинг аъамиятини пасайтиради.	

Таълил/Умумий маьлумотлар:

Конституциявий суд 1995 йилнинг декабр ойида ыша йилнинг апрел ойида кучга кирган Ызбекистон Республикасининг «Конституциявий суд ты=рисида»ги Щонунига мувофищ ташкил этилган. Унинг таркибига суд раиси, суд раисининг ыринбосари ва бешта судьясидан иборат етти аьзо киради. Суднинг ъар бир аьзоси Президентнинг тавсиясига мувофищ Парламент томонидан сайланади (Ызбекистон Республикасининг «Конституциявий суд ты=рисида» Щонуни, №103-I, 30 август, 1995 й.– бундан кейин «Конституциявий суд ты=рисида» Щонун – 2-модда). Конституциявий суднинг судьялари беш йил муддатга сайланади (ыша жой, 3-модда). Конституциявий суд ызининг ташкилий ва моддий-техникавий таьминотини мустащил амалга оширади. Миллий бюджетда Конституциявий судга ба=ишланган алоъида харажатлар моддаси былмаса-да, у бюджет ассигнованияларини бевосита Молия вазирлиги орщали олади. Унда судьяларни, экспертларни ва котибларни ичига олган 22та штатдаги ходим ишлайди. Лавозимда былиш муддати туганидан сынг мамлакат Президенти умрбодга Конституциявий суд аьзоси былади (Ызбекистон Республикаси Конституцияси, 8 декабрь, 1992 й. – бундан кейин Конституция – 97-модда).

«Конституциявий суд ты=рисида» Щонунга мувофищ, Конституциявий суд «щонун чищарувчи ва ижро этувчи ъокимиятларнинг ъужжатлари Конституцияга щанчалик мослиги»га доир ишларни, жумладан жумладан Парламент щабул щилган щонунлар, Президент фармонлари, ъукумат щарорлари ва маъаллий (вилоят) ъокимият органларининг щарорлари конституциявийлигини кыриб чищиш билан шу=улланади («Конституциявий суд ты=рисида» Щонун, ющоридаги 15-бетга щаранг, 1-модда). Шу нарса щизищки, кыриниб турибдики, Олий суд ва Олий хыжалик судининг раъбарий кырсатмаларининг ёки давлат идоралари, жумладан солищ идоралари ва прокуратура органлари фармойишларининг конституциявийлигини кыриб чищиш Конституциявий суднинг юрисдикциясига кирмайди (шу асосда Конституциявий суднинг солищща тортиш масалаларига нисбатан ваколатлари чекланган). Парламент (унинг раиси ва депутатлар умумий таркибининг камида тыртдан бири щисмидан иборат гуруъи), Президент, Олий суд раиси, Олий хыжалик судининг раиси, Бош прокурор ва Конституциявий суднинг камида уч судьяси Конституциявий судда кыриб чищиш учун масалалар киритишлари мумкин, аммо оддий фущаролар бундай ъущущща эга эмас (ыша жой, 19-модда).

Конституциявий суднинг баъолаш гуруъи билан учрашган вакили шуни эьтироф этдики, Конституциявий суд етарлича фаол былмаган ташкилотдир ва у йилиги 10-15та щарор чищаради, холос. На юристлар, на-да судьялар Конституциявий суднинг бирорта фущаровий ъущущ ва эркинликларга жиддий таьсир ытказган муъим аъамиятли щарорини мисол щилиб келтира олмадилар. Шунингдек улар ижроия ъокимиятининг манфаатларига хизмат щилмайдиган бирорта баъсли щарорни кырсата олмадилар. Айрим шахслар Конституциявий судни «ылик» ташкилот сифатида баъоладилар.

Шунга щарамасдан, Конституциявий суд кыриб чищиладиган ишлар сони ысади, деб ъисоблайди, айнищса «Прокуратура ты=рисида»ги янги Щонуннинг 13-моддаси щылланиши туфайли Конституциявий суд Бош прокурорнинг щарорлари ва фармойишларининг Конституцияга мувофищлигини кыриб чищиш билан шу=уллана олади. (Ызбекистон Республикасининг «Прокуратура ты=рисида» Щонуни, № 257-II, 21 август, 2001 й., 13-модда). Ваколатлари кенгайиб бораётганига щарамай, Конституциявий суд ъали-ъануз бу тардаги ишларни кырганича йыщ. Фущаролар вилоят ва район прокурорлари щабул щилган щарорларни щайта кыриб чищишни сыраб мурожаат щиладилар, бирощ Конституциявий суднинг бу соъадаги ваколатлари Бош прокурор щарорларини кыриб чищиш билан чекланган. Бу Ызбекистон щонунчилигининг жуда жиддий камчилиги былиб, тузатишни талаб щилади.

6-Омил: Маьмурий амалиёт устидан суд назорати

Суд ъокимиятига маьмурий актларни щайта кыриб чищиш ваколати берилган; у ъукуматга ъущущий нормалар билан шарт щилинган ъаракатларни щилиш мажбуриятини юклаш ъущущига эгадир.

Хулоса	*Мувофищлиги: салбий*
Гарчанд щонунчилик умуман маьмурий щарорлар устидан суд назоратини амалга оширишни кызда тутган былса-да, бу имкониятдан кып фойдаланилмайди; шунингдек маьлумки, судлар ъукуматга щарши щарорларни истар-истамай щабул щиладилар.	

Таълил/Умумий маьлумотлар:

Ызбекистонда =арбда тушуниладиган маьнодаги замонавий маьмурий кодекс щабул щилинмаган (Ызбекистоннинг маьмурий ъущущи ъали-ъануз совет даврида щабул щилинган маьмурий ъущущбузарлик ёки «мисдиминор» маьносига эга). Бирощ айрим щонунларда =арб маьмурий кодексларидагига ыхшаш щоидалар кызда тутилган. «Фущароларнинг мурожаатлари ты=рисида» Щонунга мувофищ, «давлат органи, жамоат бирлашмаси, корхоналар, муассасалар, ташкилотлар ёки мансабдор шахснинг ъаракати ёки щарори устидан шикоятлар тобелик тартибида ющори турувчи органга ёки судга берилади» (Ызбекистон Республикасининг «Фущароларнинг мурожаатлари ты=рисида» Щонуни, № 1064-XII, 6 май, 1994 й., 8-модда). Бощщача айтганда, маьмурий щарор устидан маьмурий тизимнинг ющори турувчи органига ёки судга шикоят щилиш мумкин. «Фущароларнинг ъущущлари ва эркинликларини бузадиган хатти-ъаракатлар ва щарорлар устидан судга шикоят щилиш ты=рсида» Щонунда кызда тутиладики, «Ъар бир фущаро давлат органлари, корхоналар, муассасалар, ташкилотлар, жамоат бирлашмалари, фущароларнинг ызини ызи бошщариш органлари ёки мансабдор шахсларнинг =айрищонуний хатти-ъаракатлари (щарорлари) билан ыз ъущущлари ва эркинликлари бузилган деб ъисобласа, шикоят билан судга мурожаат щилиш ъущущига эга» (Ызбекистон Республикасининг «Фущароларнинг ъущущлари ва эркинликларини бузадиган хатти-ъаракатлар ва щарорлар устидан судга шикоят щилиш ты=рисида» Щонуни, № 108-I, 30 август, 1995 й., 1-модда). Щонунда шикоятни тащдим этишнинг, уларни кыриб чищиш быйича суд процедураларининг ва суд щарорини ижро этиш воситаларининг баёни берилади.

Саволлардан бири мазкур щоидалардан щанчалик тез-тез ва самарали фойдаланилаётганлигига тааллущлидир. Мазкур гуруъ учрашган юристлар бирорта ъащищатан ъам ижро ъокимиятига фущаронинг илтимосини бажариш мажбуриятини юклаган бирорта салмощли былган суд щарорини айта олмадилар. Аксинча, бир оммавий ахборот воситалари ты=рисидаги муъим аъамиятга эга былган ишда давлат бир маъаллий телекырсатувлар станциясига лицензия беришни рад щилади. Станция судга мурожаат щилади ва нафащат судда ютщазади, аксинча, станциянинг директорига щарши давлат жиноят иши щы=атади ъамда уни ын йил олдин Совет даврида Рассомлар уюшмасига киришда ъужжатларни щалбакилаштиришда айблайди. Ъар ъолда судлар шундай буйрущларни ъам чищаришади (шундай мисоллардан бири паспорт идораси щарорининг бекор щилинишидир) ва бундай буйрущлар муъим сиёсий ва олигархик манфаатларга путур етказгунига щадар бажарилади. Юристлар шунингдек маъаллий ъокимият идоралари (ъокимлар) щарорлари устидан шикоят щилинганда чищарилган адолатсиз щарорларни мисол щилиб келтирадилар. Бир ъолатда,

юрист ъоким унга пропискага рухсат беришни рад этгани учун судга мурожаат щилади ва ишни ютщазади. Бошща мерос ты=рисидаги ишда суд ъокимга вафот этган шахснинг щариндошига турар-жой ажратиш мажбуриятини юклайди. Бирощ бундай мувафащщиятлар кам сонлидир ва анчайин онда-сонда юз беради. Бунинг устига, юристлар мазкур щонунлардан ижтимоий ызгаришларга кымаклашадиган воситалар сифатида фойдаланмайдилар, чунки улар давлатга щарши суд щарори чищарилиши имкониятига ишонмайдилар (20-Омилга щаранг).

7-Омил: Фущаровий эркинликларга нисбатан суднинг ваколатлари

***Суд ъокимияти фущаровий ъущущлар ва эркинликларга доир ишлар быйича щатъий щарорлар чищаришда мутлощ ваколатга эгадирлар*.**

Хулоса	*Мувофищлиги: салбий*
Гарчанд кыплаб муносабатларда щонун суд ъокимиятига фущаровий ъущущлар ва эркинликларга нисбатан ваколатлар берса-да, прокуратура ъануз ъибсга олиш ва тинтув ытказишга доир буйрущлар чищариш ъущущига эгадир. Унинг устига, суд одатда жиноят ишларида прокуратуранинг щарорларига эргашади, гумон щилинаётганларга нисбатан ощлов ъукмлари камдан-кам чищарилади. Бир сыз билан айтганда, ижроия ъокимияти, суд ъокимиятига щараганда, фущаровий ъущущ ва эркинликларга нисбатан катта ваколатларга эгадир.	

Таълил/Умумий маьлумотлар:

Ъеч былмаганда, юзаки щараганда фущаровий ъущущ ва эркинликларга доир масалалар суд ъокимияти томонидан ъал щилинади. Бошща ъеч бир тизим фущароларга щарши щарор чищара олмайди; «Судлар ты=рисида» Щонун «фавщулодда судлар» ташкил этишни ман щилади («Судлар ты=рисида» Щонун, ющоридаги 7-бетга щаранг, 1-модда). У шунингдек кызда тутадики, «одил судлов фащат суд томонидан амалга оширилади» (ыша жой, 3-модда). Фущаролар, чет эл фущаролари ва фущаролиги былмаган шахслар «давлат органлари ва бошща органларнинг, мансабдор шахсларнинг ъар щандай =айрищонуний хатти-ъаракатларидан (щарорларидан), шунингдек ъаёти ва со=ли=и, шаьни ва щадр-щиммати, шахсий эркинлиги ва мол-мулки, бошща ъущущ ва эркинликларига тажовузлардан суд ъимоясида былиш» ъущущига эгадирлар (ыша жой, 9-модда). Айбланувчи, унинг айби щонунда назарда тутилган тартибда исботланмагунча ва суднинг щонуний кучга кирган ъукми билан анищланмагунга щадар, айбсиз ъисобланади ъамда «ъеч ким щийнощща солиниши, зыравонликка, шафщатсиз ёки инсон щадр-щимматини камситувчи бошща тарздаги тазйищща дучор этилиши мумкин эмас» (ыша жой, 10-модда).

Щонунчилик ъимояси мавжудлигига щарамасдан, амалда прокуратура фущаровий ъущущ ва эркинликларга нисбатан судларга катта таьсир ытказа олади. Щонунчилик анищ-равшан кызда тутадики, гарчанд жисмоний (ва юридик) шахслар «суд ъимоясида былиш» ъущущига эга былсалар-да, бу ъимояни айнан прокуратура таьминлаши лозим: «Фущароларнинг, корхоналар, муассасалар ва ташкилотларнинг ъущущлари ъамда щонуний манфаатлари суд йыли билан самарали ъимоя щилинишини таьминлаш мащсадида суд муъокамасининг барча босщичларида ва щонун ъужжатларини щыллаш амалиёти ты=рисидаги масалалар судлар томонидан кырилаётганда прокурор иштирок этади» («Судлар ты=рисида» Щонун, ющоридаги 7-бетга щаранг, 9-модда). Моъиятан олганда, бу прокуратура учун манфаатлар тыщнашувини юзага келтиради, чунки прокуратура айбланувчиларни жиноят тартибида айблаб, давлат манфаатларини ъимоя щилади ва, айни пайтда, у фущаролар ъущущларини ъимоя щилиши лозим. Бу шунингдек, айнищса, прокуратурага нисбатан, судларда реал ъокимият мавжуд эмаслигини кырсатади.

Бошща далиллар ъам шуни кырсатадики, судлар эмас, айнан прокуратура фущаровий ъущущлар ва эркинликлар билан бо=лищ масалаларни ъал этишда реал ъокимиятга эгадир. Масалан, ощлов ъукми жуда кам чищарилади. Уч тажрибали адвокат уларнинг биргаликдаги амалиётларида бутун мустащиллик даври

мобайнида ъимояланувчиларига ощлов ъукми чищарилишига эришган учтагина ъолатни эслай олдилар. Сыралганлардан яна бири, муъим лавозимни эгаллаган шахс, бироз бырттириб айтдики, ощлов ъукми «барча ъолатларнинг фащат 0,0001 фоизи»да чищарилади. Худди совет даврида былганидай (бир адвокатнинг сузларига щараганда, «ыша пайтда ощлов ъукмлари былмаган»), судлар давлатнинг прокуратура томонидан ифодаланадиган иродасига щарши тура олиш учун етарли ъокимиятга эга эмас. Яна бир кузатувчининг фикрига кыра, айбланувчини ощловчи ъукм чищарган судья кейинги гал ыз лавозимига щайта тайинланмаслиги мумкин. Агар суд прокуратура гумон щилинувчининг айбини исботлай олмаган ъисобласа ъам, ишни прокуратурага щайта тергов щилишга жынатиши эътимоли кыпрощдир. Бундай вазиятда, прокуратура ишни давом эттирмаслиги мумкин. Айбланувчига ощлов ъукми чищарилган ёки щайта терговга щайтарилган ишларга доир статистик маьлумотлар сыралди, аммо тащдим этилмади. Сыралганлардан бирининг сызларига щараганда, вазият, эътимол, ызгармощда, аммо бу ызгаришларнинг суръати жуда сустдир. Унинг айтишича, 1997 йилда саккизта ощлов ъукми чищарилган былса, 2001 йилда бу ращам 200тагача етди, бу ощлов ъукмларининг аксарияти апелляция тартибида чищарилди.

Прокуратура шунингдек судларнинг щарорлари ва ъукмлари устидан («протестлар» воситасида) шикоят щилиш ъущущига эгадир, бундай ъолат, прокуратура чищарилган ъукмни унчалик щатьий ъисобламаса, тез-тез юз беради. Прокурорлардан бирининг баъолашига кыра, прокуратура ызи протест келтирадиган ишларнинг 80 фоизини ютиб чищади. Бошщалар бир ёзилмаган щонунни ёдга олишадики, унга кыра, чищарган щарорлари прокурорнинг протестига кыра уч марта ёки ундан кып бор бекор щилинган судья эгаллаб турган лавозимидан четлаштирилади.

Прокуратура ва суриштирув органлари шунингдек гумон щилинувчининг судгача щамощща олинган даврида катта ваколатларга эга быладилар. Милиция гумон щилинувчини нафащат буйрущща эга былмасдан, ъатто ушлаб туриш учун сабабга ъам эга былмасдан уч кунгача муддатга ушлаб туриши мумкин, шундан сынг гумон щилинувчи ё озод щилиниши керак, ёки унга айб эьлон щилиниши лозим. Агар ушлаб турилган шахс гумон щилинувчи деб эьлон щилинса, уни айбни эьлон щилгунча яна уч кун ушлаб туришлари мумкин. Прокурорнинг буйру=и щамощща олинганда керак былади, ушлаб туриш учун прокурорнинг буйру=и талаб щилинмайди (Ызбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодекси, № 2013-XII, 1 апрель, 1995 й. – бундан кейин Жиноят-процессуал кодекси - 220-228 моддалар). «Айрим вазиятларда милиция щоидаларни четлаб ытади, унинг таькидлашича, щамощща олинган шахс гумон щилинувчи эмас, потенциал гувоъдир; гувоъни ъибсга олиб туриш муддатини белгиловчи щоидалар мавжуд эмас» (АКШ Давлат департаментининг инсон ъущущлари ты=рисидаги маьрузаларни кыриши: Ызбекистон (2001)). (ЖПКнинг 243-моддасида таькидланганидек, «щамощща олиш тарзидаги эътиёт чораси фащатгина ушлаб турилган гумон щилинаётган шахсга ёки айбланувчи тарищасида ишда иштирок этишга жалб щилинган шахсга нисбатан щылланиши мумкин». Судгача щамощда сащлаш бир йилгача чызилиши мумкин (ЖПКнинг 245-моддаси).

Судгача щамощща олишга доир мазкур щоидалар Ызбекистон учун жуда муъимдир, чунки, «Судлар ты=рисида» Щонуннинг 10-моддасида гумон щилинувчи, айбланувчи ва ушлаб турилувчини щийнощща солиш мумкин эмаслиги кызда тутилган былса-да, шундай бир фикр кенг тарщалганки, дастлабки щамощща олинган шахсларга нисбатан щийнощлар щылланилади (масалан, АЩШ Давлат департаментининг инсон ъущущлари ты=рисидаги маьрузаларни кыриши: Ызбекистон (2001).

Яна шуни таькидлаш лозимки, жиноят учун жазолар кыпинча жуда шафщатсиз былади. Президент шахсан айрим жазоларнинг хаддан зиёд эканини таькидлайди, у охирги нутщларидан бирида келтирган мисолга кыра, Фар=она вилоятидаги бир судланувчи 8600 сымлик (тахминан 10 АЩШ доллари мищдорида) ошхона асбоб-ускуналарини ы=ирлагани учун, гарчанд эртаси куниёщ ы=ирлаган барча нарсалар щайтарилган былса-да, беш йилга щамощща ъукм щилинган. Президентнинг кырсатмаларига биноан Ызбекистон жиноятлар учун жазоларни енгиллаштириш жараёнига киришди ва щатор жузьий ъущущбузарликлар учун щамощ жазосини бекор щилди, ылим жазосини щыллаш учун асосларни чеклади ва жиноят содир щилганликда айбланган шахсларнинг мол-мулкини мусодара щилишни ман щилди. Ищтисодий жиноятларни содир щилганлик учун жазо чораси сифатида озодликдан маърум щилишни кенг щыллаш тыхтатилди, жузьий ъущущбузарликлар учун щамалган минглаб шахслар Президентнинг авф этиш ты=рисидаги фармонига биноан озод щилинди.

Бундан ташщари, 2001 йил август ойининг охирида Олий Мажлис, Президент Каримовнинг нутщида баён щилинган ъущущий ислоъотларнинг тамойилларига риоя щилган ъолда, прокуратура ты=рисидаги янги

щонунни щабул щилдики, ундан олдинги щонуннинг прокуратурага ызига ёщмаган ъар щандай щарорнинг ижросини тыхтатиб щыйиш ъуқуқини берган щоидалари олиб ташланди. (Ызбекистон Республикасининг «Прокуратура ты=рисида» Щонуни № 746-XII, 12 декабрь, 1992 й., 41-модда). Бундай ызгариш ъақиқатан ъам муъим ижобий характерга эгадир. Бундан ташщари, 2002 йилнинг январь ойида ызбек суди кучли халщаро босим остида иш жойида шафщатсизлик щилган тыртта милиция ходимини 20 йилга щамощ жазосига ъукм щилди. Бир неча ой ытиб Мар=илонда юз берган худди шундай ходиса Фар=онада фермерни ылдирганликда айбланган хавфсизлик хизматининг учта офицерини узощ муддатга щамощ жазосига ъукм этишга олиб келди. Бизнинг гуруъимизга маълум былган кам сонли ходисалардан бирлари былган мазкур вазиятларда суд тахминан давлат манфаатларига зид былган ва шахс ъуқуқларини ъимоя щиладиган щарор чищара олди.

Ющорида кырсатилган ызгаришларга щарамасдан, АЩШ Давлат департаменти инсон ъуқуқлари ты=рисидаги маърузаларни кыриб чищар экан, вазиятни шундай таърифлайди: «Давлат прокурорлари жиноятга оид судлов ишини юритиш тизимида ъал щилувчи рол ыйнайдилар. Улар щамощща олиш ты=рисида буйрущлар чищарадилар, терговни бошщарадилар, жиноят ишларини тайёрлайдилар ва ъукм чищариш ты=рисида тавсиялар берадилар. Агар судьянинг чищарган ъукми айбловчининг тавсияларига мос келмаса, прокурор ъукм устидан ющори турувчи судга шикоят щилиш ъуқуқига эгадир. Шахсни бир жинояти учун икки марта судга тортишга рухсат бермайдиган щоидалар мавжуд эмас. Щарорлари бир ёки ундан кып бор бекор щилинган судьялар лавозимидан четлатилиши мумкин былгани туфайли, улар камдан-кам ъолда айбловчиларнинг тавсияларини бузадилар. Натижада судланувчилар амалда ъамиша айбдор деб ъисобланаверадилар» (АЩШ Давлат департаментининг инсон ъуқуқлари быйича маърузаларни кыриб чищиши: Ызбекистон (2001).

Ъарбий судларнинг фаолият юритиши ъам шунингдек хавотир уй=отади. БМТ инсон ъуқуқлари быйича Щымитасининг 2001 йил апрелида щилган маърузасида айтиладики, ъарбий судларнинг ваколатлари «щуролли кучларда хизмат ытаётган шахсларнинг жиноят ишлари билан чекланмаган; улар шунингдек, ижроия ъокимиятнинг фикрига кыра, муайян вазиятнинг ызига хос шарт-шароитлари мазкур ишларни умумий юрисдикция судлари кыришига имкон бермайдиган фущаролик ва жиноят ишларини ъам ыз ичига олади. [БМТ] Щымитаси шуни таъкидлайдики, [Ызбекистон томонидан] «ызига хос шарт-шароитлар»ни таърифловчи ахборот кызда тутилмайди; яна шундай факт хавотирланишга сабаб быладики, мазкур судларга ъарбий былмаган шахслар иштирок этадиган фущаролик ва жиноят ишларини кыриш билан шу=улланиш ваколати берилган, ъолбуки, бу [Фущаровий ва сиёсий ъуқуқлар ты=рисидаги Халщаро пактнинг] 14 ва 26-моддаларига зиддир» (БМТ инсон ъуқуқлари быйича Щымитасининг маърузаси, ющоридаги 13-бетга щаранг).

8-Омил: Ишларнинг апелляция тартибида кырилиши

Суд щарорлари фащат улар устидан шикоят щилиш йыли билан бекор щилиниши мумкин.

Хулоса	***Мувофищлиги: салбий***
Гарчанд суд щарорлари фащат улар устидан шикоят щилиш орщали бекор щилинса-да, щуйи судлар щарорларини щайта кыриб чищишда прокуратура кенг ваколатлардан фойдаланади, бу ваколатлар хусусий адвокатлар ваколатларидан сезиларли даражада зиёддир. Бундан ташщари, адвокатларга кыпинча айбловчи томонидан апелляция шикояти берилганлиги ты=рисида хабар щилинмайди, бу эса уларнинг суд жараёнида иштирокини истисно щилади.	

Таълил/Умумий маълумотлар:

Ызбек щонунчилиги апелляцияларнинг учта шаклини кызда тутади: ишни апелляция тартибида кыриш (щайта кыриш), кассация тартибида кыриш ва назорат тартибида кыриш (протест). Назорат ишни щайта кыришнинг ъукм чищарилганидан ёки щарор щилинганидан сынг кыриладиган шаклидир. Прокурор томонидан келтириладиган протест автоматик тарзда кыриб чищилади, айни пайтда адвокат томонидан келтириладиган протест ющори турувчи суднинг раисига жынатилади, раис эса мазкур протестни кыриб чищиш-чищмасликни ызи ъал щилади. На кассация шикояти, на протест ишни щайта эшитиш ёки фактларни кыриб чищишни

билдирмайди. Агар адвокат ишни протест келтириш орщали щайта тикламощчи былса, у буни прокурор орщали щилиши керак. Прокурор жиноят, фущаролик ва хыжалик ишларига протест келтира олади. Олий хыжалик суди прокуратуранинг давлатнинг бевосита манфаатдорлиги былмаган хыжалик ишлари билан шу=улланишига норозилик билдирди ва прокуратуранинг протестлари фащат айрим ъолларда гина щабул щилинишини таькидлади. Гарчанд, эътимол, айбсизликнинг далиллари олинган ташдирда ёпилган жиноят ишларини тиклаш учун воситаларга эга былиш ыринли былса-да, прокуратура давлатнинг бевосита манфаатдорлиги былмаган хыжалик ёки фущаролик ишлари быйича чищарилган щарорларга щайси сабабларга кыра протест келтириши мумкинлиги ноаёнлигича щолмощда.

Жиноят-процессуал кодекси кызда тутадики, «ъимоячи иш быйича келтирилган шикоятлар, протестлардан хабардор былиш ва уларга нисбатан эътирозлар билдириш; апелляция, кассация ва назорат инстанцияси суди мажлисларида иштирок этиш ъущущига эгадир» (Жиноят-процессуал кодекси, ющоридаги 19-бетга щаранг, 53-модда). Бирощ, адвокатларнинг ахборотларига кыра, улар кассация шикояти берилгани ъащида ъар доим ъам хабардор щилинавермайдилар ва енгил жазо берилганига щарши келтирилган протест ъащида ъеч щачон хабардор щилинмайдилар. Протест ъукм кучга кирганидан сынг бир йил ичида берилиши мумкинлигига боис, баьзида айбдор щамощ муддатини ытаб озодликка чищщанидан сынг яна щышимча муддатни ыташ учун щамощща ташланади, чунки ишни назорат тартибида кыриш айбланувчини ва унинг адвокатини огоълантирмасдан ёки уларнинг иштирокисиз ытказилади.

Инсон ъущущлари ты=рисида ъисоботларни кырар экан, АЩШ Давлат департаменти шуни кырсатадики, «Конституцияда ъукм щилинганларнинг апелляция шикояти бериш ъущущи кызда тутилади; бирощ, ытмишда бу жараён формал былиб, аввал чищарилган ъукмни ызгартирмасди. Масалан, Имом Абдураъим Абдураъмоновнинг 2000 йил 8 августда берилган апелляцияси фащатгина 20 дащища кырилган, айни пайтда судья гувоълик кырсатмаларини беришга рухсат бермади, Абдураъмоновнинг ызига апелляция шикояти кырилитшида иштирок этишга рухсат щилинмади. Бирощ, ноябрь ойида инсон ъущущлари учун курашчи Елена Урлаеванинг щуйи суднинг уни мажбурий руъий даволанишга жынатиш ъащидаги щарори устидан келтирган апелляция шикояти щондирилди» (АЩШ Давлат департаментининг инсон ъущущлари ты=рисида маьрузаларни кыриши: Ызбекистон (2001).

9-Омил: Судьяга нисбатан ъурматсизлик/Судга чащириш/ Ижро

Судьялар судга чащириш, судьяга ъурматсизликда айбланаётган шахсларни жазолаш ва/ёки суд щарорларини ижро эттиришга доир тегишли ваколатларга эгадирлар, бу ваколатларга ъокимиятнинг бошща тармощлари томонидан риоя щилинади ва щыллаб-щувватланади.

Хулоса	***Мувофищлиги: нейтрал***
Судьялар, щоида тарищасида, судга чащириш ва судьяларга ъурматсизлик щилган шахсларни жазолаш быйича тегишли ваколатларга эгадирлар, аксарият юристлар ва фущаролар суднинг буйрущларига риоя щиладилар. Жиноят санкциялар анищ ижро этилади. Фущаролик ва хыжалик ишлари быйича суд щарорларининг ижро этилиши ты=рисидаги маьлумотлар бир щадар щарама-щаршидир, бирощ аксарият кузатувчилар, хорижий арбитраж щарорларини истисно щилганда, суд щарорлари ижро этилиши мумкин, деб ъисоблашади.	

<u>Таълил/Умумий маьлумотлар</u>:

«Судлар ты=рисида» Щонунда кызда тутиладики, «Суд ъужжатлари барча давлат органлари, жамоат бирлашмалари, корхоналар, муассасалар ва ташкилотлар, мансабдор шахслар, фущаролар учун мажбурийдир ъамда Ызбекистон Республикасининг бутун ҳудудида ижро этилиши шарт» («Судлар ты=рисида» Щонун, ющоридаги 7-бетга щаранг, 5-модда). Бундан ташщари, судьялар «мансабдор шахслар ва фущаролардан одил судловни амалга ошириш билан бо=лищ былган фармойишларининг бажарилишини талаб щилиш» ва «мансабдор ва бошща шахслардан одил судловни амалга ошириш учун зарур былган ахборот олиш»

ъущущига эгадир (ыша жой, 65-модда). Бундан ташщари, «давлат органлари, мансабдор шахслар, жамоат бирлашмалари, бошща юридик ва жисмоний шахслар судьяларнинг одил судловни амалга ошириш билан бо=лищ былган талаб ва фармойишларини сызсиз бажаришлари шарт. Судьяларнинг талаблари ва фармойишларини бажармаслик Щонунда белгиланган жавобгарликка сабаб былади» (ыша жой, 65-модда).

Адлия вазирлиги ъузуридаги Суд департаменти суд щарорларининг ижро этилиши учун масьул ъисобланади (Ызбекистон Республикаси Вазирлар Маъкамасининг 2001 йил 10 мартдаги «Судлар фаолиятини таьминлашни такомиллаштириш чора-тадбирлари ты=рисида»ги 120-сон Щарори – бундан кейин 120-сон Щарор; 383-сон Щарор, ющоридаги 2-бетга щаранг). Суд департаменти таркибида 573 суд ижрочиси фаолият юритади, айни пайтда суд щарорлари ижро этилиши учун масьулият уларга фащат 2002 йил январь ойида юкланди (383-сон Щарор, ющоридаги 2-бетга щаранг). Шу пайтгача ижрочилар бевосита судларда фаолият юритар эдилар.

Маьлумки, аксарият гувоълар ва юристлар суднинг судга келиш ты=рисидаги буйру=ига быйсунадилар. Агар улар судга келмасалар, уларнинг ортидан суд ижрочиси жынатилиши мумкин, бирощ бундай ъаракатлар фащат айрим вазиятларда щылланилади.

Суд щарорларини ижро этишга келганда, жиноят санкциялари Ички ишлар вазирлиги томонидан щатьий равишда ижро этилади. Бошща ъисоботларда кырсатилганидай, бундай турдаги ижролар инсон ъущущларига риоя щилиш нуштаи назаридан хавотир уй=отади. Мавжуд маьлумотларга щараганда, Ызбекистондаги маъбусхоналарда маъбусларни сащлаш шароитлари жуда о=ирдир.

Фущаролик ишлари быйича щарорларни ижро этиш борасида гуруъ томонидан олинган маьлумотлар бир щадар щарама-щаршидир. Кыпчилик юристларнинг ахборотларига кыра, фущаролик ва хыжалик ишлари быйича суд щарорларини ижро этишнинг мавжуд тартиби талабларга тылищ жавоб беради; Олий хыжалик судининг ахборотига кыра, 2001 йилда хыжалик суди томонидан щабул щилинган щарорларнинг 85 фоизи ыз муддатида ижро этилган. Олий хыжалик суди яна шуни хабар щилдики, мазкур ращам пасаймощда ва мазкур суд бундай ходиса суд щарорларини ижро этишнинг янгича тартиби жорий этилиши муносабати билан ващтинча характерга эгалигига умид щилади. Омбудсман Девони ъам шунингдек суд щарорларининг ижро этилишига доир аъолидан кыплаб шикоятлар тушаётганини хабар щилар экан, одатда уларнинг кыпчилиги Суд департаменти томонидан кыриб чищиш жараёнида ижро этилишини таькидлади. Хорижий арбитраж щарорларини ижро этишга доир бошща муаммонинг мавжудлиги таькидланди. Щисман бу муаммо Ызбекистонда валютани конвертациясидаги щийинчиликларга бо=лищ; Олий хыжалик суди Вазирлар Маъкамаси учун щоидалар ишлаб чищмощда, суднинг умид щилишича, мазкур щоидалар муаммони ъал этади. Бундан ташщари, Ызбекистон томонидан хорижий арбитраж щарорларини ижро этиш ты=рисидаги Нью-Йорк Конвенцияси имзоланганлигига щарамасдан, судьялар мазкур Конвенцияни щыллаш быйича ыщитилмайди ъамда мазкур ъужжатни ъаракатга келтириш учун ижроия фармойишлари ва процедуралари щабул щилинган эмас. Бундан шундай хулоса келиб чищадики, хорижий арбитраж щарорларини Ызбекистонда ижро этиш жуда щийиндир.

III. Молиявий ресурслар

10-Омил: Бюджет ресурслари

Суд тизими щонунчилик ва/ёки ижроия ъокимияти томонидан унга ажратилаётган мабла=ларни ъажмига сезиларли даражада таьсир ытказа олади ва, суд тизимига мабла= ажратилаётганда, у ыз бюджетини ъамда мабла=ларнинг сарфланишини ызи назорат щилиши мумкин.

Хулоса	***Мувофищлиги: салбий***
Суд тизимида ызига ажратилаётган мабла=ларнинг мищдорига таьсир ыткազиш имкониятлари жуда кам, мазкур масаланинг жамоатчилик томонидан муъокама щилиниши эса миллий бюджетнинг жамоатчиликка аён эмаслиги туфайли ощсаб турибди. Нима былганда ъам, суд тизимига, айнища, пойтахтдан ташщарида былган щуйи судларга етарлича мабла= ажратилмайди, айни пайтда судлар вилоятнинг маьмурий идораларига моддий ёрдам сыраб мурожаат щилишга мажбур быладилар, бу эса судларнинг мустащиллигига нисбатан хавотир уй=отади. Суд тизимининг Адлия вазирлиги билан ящин ъамкорлик щилишига щараб, унинг судларга ажратиладиган мабла=ларни назорат щила олишини тахмин щилиш мумкин.	

Таълил/Умумий маьлумотлар:

«Судлар ты=рисида» Щонунда кызда тутиладики, «Судларни молиялаш, уларнинг моддий-техника ва ызга хил таьминоти, биноларни щырищлаш ва сащлаб туриш республика бюджетидан ажратиладиган мабла=лар ъисобидан амалга оширилади. Ажратиладиган мабла=ларнинг мищдори Ызбекистон Республикаси Вазирлар Маъкамаси томонидан тасдищланади» («Судлар ты=рисида» Щонун, ющоридаги 7-бетга щаранг, 79-модда). «Ъар бир суд алоъида бино ва автотранспорт билан таьминланади» (ыша жой, 79-модда). Адлия вазирлиги ъузуридаги Суд департаменти ъукуматга ъар бир молия йили учун судларни молиялаш ты=рисидаги таклифларни киритади ва, кейин, мазкур мабла=ларни судлар ыртасида ташщсимлайди (120-сон Щарор, ющоридаги 22-бетга щаранг). Миллий бюждетнинг неча фоизи суд тизимига ажратилиши ва бошща бюджетга доир умумий масалаларни щараб чищиш имконсиздир, чунки, бу щанчалик =алати эшитилмасин, миллий бюджет жамоатчиликка очищ былган ъужжат эмас. Республика бюджетидан молиялаштирилишдан ташщари, судлар шунингдек кырсатиладиган хизматлар учун тылов ва ундириладиган жарималар кыринишида (уларнинг катта щисми давлатга щайтарилади) даромад оладилар, шунингдек маъаллий бюджетдан ассигнованиялар оладилар.

Адлия вазирлиги ъузуридаги Суд департаменти судларнинг моддий-техникавий ва молиявий таьминланишига доир ишни ташкил щилади («Судлар ты=рисида» Щонун, ющоридаги 7-бетга щаранг, 11-модда). Суд департаменти миллий бюджетдан олган мабла=лари мищдори ты=рисидаги ахборотни ошкор щилмаслиги керак. Мазкур департаментнинг ахборотига щараганда, унинг раъбарлиги остида ишлайдиган суд ижрочилари суд щарорларини ижро этаётганда мазкур щарор быйича ундирилган мабла=лардан 30 фоизини офис харажатлари ва иш ъащини тылаш учун ушлаб щолишади. Адлия вазирлиги шунингдек адвокатлар ва нотариусларни солищща тортиш, бож ва тыловлар ундириш ва ъоказолар воситасида мабла=ларни жалб щилади. Умумий суммадан 20 фоизи суд тизимига ажратилади, 80 фоизи эса давлат бюджетига йыналтирилади. Судлар биноаларини реконструкциялаш сингари мащсадларда сарф щилинадиган мабла=лар борасидаги махсус сыровлар шунингдек Молия вазирлигига берилиши мумкин. Ъар ойда Суд департаментининг молиялаш щымитасининг судларни молиялаш имкониятлари ва манбаларини муъокама щилишга доир мажлиси ытказилади.

Хыжалик судлари фаолиятини ташкилий ва моддий-техникавий жиъатдан таьминлаш мажбурияти Олий хыжалик судига юкланган («Судлар ты=рисида» Щонун, ющоридаги 7-бетга щаранг, 11-модда). Олий хыжалик суди олинадиган божлар ва жарималардан 15 фоизини ушлаб щолиши мумкин, 85 фоизи эса давлат бюджетига щайтарилади.

Собищ Совет Иттифощининг бошща мамлакатларидаги сингари Ызбекистон ъукуматининг марказий аппарати суд тизимига етарли мабла=лар ажратмайди, бу эса судларни ёрдам сыраб, жумладан суд биноларини, транспортни беришни ва бошща моддий эътиёжларни щондиришни илтимос щилиб, маъаллий ъокимият идораларига мурожаат щилишга мажбур щилади. Россиядаги, Украинадаги сингари судларнинг маъаллий ъокимият идораларининг молиявий ёрдамига щарамлиги суд тизимининг маъаллий ъокимият идораси томонлардан бири былган ёки томонлардан бири маъаллий ъокимият билан ящин алощада былган ъолатларни кыриб чищишдаги мустащиллигини шубъа остига щыяди. Ъокимиятнинг марказий идоралари судларнинг эътиёжларини щондириш мащсадларида щышимча чораларни шундай тарзда кыришлари лозимки, токим судлар ёрдам сыраб маъаллий ъокимият идораларига мурожаат щилишга мажбур былмасин.

Суд департаменти молиялашнинг етарли эмаслиги туфайли ыз хавотирини ифода этар экан, хусусан, компьютерлар ва бошща асбоб-ускуналар (29-Омилга щаранг), шунингдек туманлараро судларда ишлайдиган судьялар учун (12-Омилга щаранг) транспорт воситалари харид щилишга молиявий ёрдам зарурлигини таькидлади.

11-Омил: Судьялар маошининг етарли-етарлимаслиги

Одатда судьяларнинг маоши малакали судьяларнинг жалб этилиши ва кейинчалик ишлаб кетиши учун етади ъамда бундай маош уларга ыз оилаларини моддий жиъатдан щыллаб-щувватлаш ва бошща даромад манбаларини излашга зарурият сезмасдан етарлича таьминланган ъолда яшаш имконини беради.

Хулоса	***Мувофищлиги: салбий***
Ызбекистонда судьяларнинг маоши жуда ъам оздир.	

Таълил/Умумий маьлумотлар:

«Судлар ты=рисида» Щонун шуни кызда тутадики, судьяларнинг мустащиллиги, бошща омиллар щаторида, «судьяга давлат ъисобидан унинг юксак мащомига муносиб моддий ва ижтимоий таьминот бериш» орщали таьминланади («Судлар ты=рисида» Щонун, ющорида 7-бетга щаранг, 67-модда).

Афсуски, судьялик лавозими Ызбекистонда ҳаддан зиёд кам ъащ тыланадиган лавозимдир. Биринчи инстанция судининг судьяси ойига 20-30 АЩШ доллари мищдорида маош олиши мумкин, ющори инстанция судьялари ъам бундан унчалик кып олишмайди. Милиция (полиция) ходимлари, шунингдек прокурорларнинг ишига судьяларникидан кыпрощ (айрим ъолларда икки марта кып) ъащ тыланади. Бундан ташщари, шу нарса маьлумки, щишлощ жойларида судьялар яшаш учун баьзан щишлощ хыжалиги ишлари билан шу=улланишларига ты=ри келади. Бошща томондан, давлат судьяни уй-жой ва телефон билан таьминлайди, судларнинг раислари эса давлат машинасида юришади. Шунга щарамасдан, судьялар маошининг пастлиги суд тизимидаги коррупция муаммосининг сабабларидан биридир. Яна шу нарса муъимки, бундай паст маош малакали юристларни суд тизимига жалб эта олмайди. Шунга щарамай, муъим лавозимларни эгаллаган айрим респондентларнинг таькидлашича, судьялар оладиган поралари ъисобига жуда фаровон ъаёт кечирадилар.

Конституциявий суднинг судьялари бир мунча яхши аъволдадирлар. Конституциявий суд Раисининг маоши Парламент раисининг ыринбосариникига тенгдир, Конституциявий суд раисининг ыринбосари эса парламент щымитаси раисиники сингари маош олади, суднинг бошща аьзолари парламент щымиталари раисларининг ыринбосарлариникига тенг маош олишади. Конституциявий суднинг вакили оладиган иш ъащисининг аниқ ращамини айтишни рад щилди, у фащат шуни таькидладики, Ызбекистонда иш ъащининг даражаси умуман анча пастдир, судьялар маошининг ъажми эса бошща ющори лавозимли шахсларнинг маошлари билан мос келади.

12-Омил: Судларнинг бинолари

Суд бинолари щылай жойга жойлашади ва уларни тез излаб топиш мумкин былади, уларда одил судловни амалга ошириш талабларига жавоб берадиган, тегишли инфраструктура мавжуд былган шарт-шароитлар кызда тутилади.

Хулоса	*Мувофищлиги: салбий*
Гарчанд аксарият судлар марказда жойлашган ва излаб топиш учун щылай былса-да, вилоятларда фущаролик ва хыжалик судлари етишмайди, бу одил судлов хизматидан фойдалана олишга нисбатан хавотирлар учун асос былади. Гарчанд ющори турувчи судлар яхши ускуналанган былса-да, щуйи судларда тегишли инфраструктура ъамда одил судловни амалга ошириш талабларини щондирадиган шароитлар мавжуд эмас.	

Таълил/Умумий маълумотлар:

Кыпчилик судлар щулай жойга жойлашган ва осон излаб топилади. Шу нарса ташвиш уй=отадики, жиноят ишлари бйича судлардан фарщли равишда фущаролик ишлари бйича судлар ъамма туманда ъам мавжуд эмас. Мамлакатда 210 туман былса-да, фащат 76 туманлараро фущаролик ишлари бйича судлар мавжуддир. Шунга ыхшаш, хыжалик судлари фащат вилоят даражасидагина мавжуддир. Щатор судьялар ва юристларни судларнинг ъар бир туманда мавжуд эмаслиги хавотирлантирмощда, чунки бу одил судловдан фойдалана олишга нисбатан муаммоларни келтириб чищаради.

Шу масала юзасидан, мазкур тадщищот гуруъи аьзоси манзилини билиш мащсадида Тошкент судларининг бирига щын=ирощ щилди. Щын=ирощща жавоб берган хизматчи сыралган ахборотни беришни рад щилди. Бундай муносабат одил судловдан фойдаланишни такомиллаштиришга хизмат щилмаслиги анищдир[1].

Ющори турувчи судлар (Конституциявий суд, Олий суд ва Олий хыжалик суди) яхши биноларда жойлашган ва асбоб-ускуналар билан таьминланган. Мазкур гуруъ ташриф буюрган вилоят судларининг бири (Самарщандда) ъам каттагина ъамда талабларга жавоб берадиган бинода жойлашган эди. Бирощ щуйи судларда суд мажлиси заллари ва хизмат хоналари жуда тор, рыйхатга олиш ва ъужжатларни сащлаш хоналари эскиргандир. Айрим судьялар барча судьялар учун суд мажлислари залларининг етишмаслигини таькидладилар. Судларда жамоатчиликни хабардор щилиш учун хоналар ъам, нусха кычириш машиналари ъам, суд муассасалари ъамда уларнинг ресурсларини фойдаланишга щулай щиладиган бошща ускуналар ъам йыщ.

2000 йилда Омбудсман институтининг Тошкент вилоятининг учта шаъар ва еттита туман судларини, шунингдек Тошкент вилоят судини баъолади. Тадщищот пайтида щуйидагилар анищланди:

- Суд бинолари, суд мажлиси заллари, лифтлар, ъожатхоналар ва умумий фойдаланиш жойларининг жисмоний ъолати жуда ёмондир;
- Судьялар ъамда уларнинг ёрдамчилари учун жиъозлар, материаллар ва техник воситалар етарли эмас;
- Рухсатномалар пунктлари туфайли биноларга кириш чекланган;
- Судларнинг ва судьялар хонасининг жойлашуви ъамда уларнинг иш тартиби ты=рисидаги ахборотлар мавжуд эмас; ва
- Адвокатлар, ушлаб турилганлар ва фущаролар учун хоналар мавжуд эмас, шунингдек адвокатлар ва судланувчилар махфий масалаларни муъокама щилиб оладаиган жойлар йыщ (Омбудсман институтининг Тошкент вилоятида судларга мурожаат щилиш ъущущига нисбатан кузатишлар натижалари мониторинги ты=рисида ъисоботи (2000).

Бошща томондан, ъеч былмаганда, Тошкентдаги битта жиноят ишлари бйича суд адвокатлар учун иш жойи ажратган, янги щаъвахона щурган ъамда маъбусларни сащлаш хонасини янгилаган. Шуниси щизищки, мазкур иш шу ердаги маъалла щымитасининг ёрдамида амалга оширилган, бу, шубъасиз, =айритабиий ъол эмас. Маъалла ызининг устувор иши сифатида судларга кымаклашишни танлагани щувончли ъол, албатта, аммо шу нарса судларнинг мустащиллигига нисбатан муайян хавотир уй=отадики, шубъасиз, судлар мазкур маъалла манфаатдор былган ишларни кыришига ъам ты=ри келади (10-Омилга щаранг).

---

[1] Одил судловдан фойдалана олиш йылидаги яна бир тысищ давлат божларининг нисбатан ющорилиги ъисобланади, бож даьвонинг умумий суммасига нисбатан фоиз ъисобида, айнан 10 фоиз ундирилади. Кейинчалик йи=имлар апелляция шикояти беришда тыланади. Ыртача ойлик маош мищдори 25 АЩШ долларини ташкил этадиган мамлакатда бундай харажатлар ишда иштирок этувчи томон учун о=ир былиши мумкин. Меънат низоларини кыришда ва со=лищни сащлашнинг айрим масалалари судлов тартибида щараб чищилганда давлат божлари ундирилмайди.

Суд департаменти ъар бир туманда судлар учун янги бинолар щуриш быйича ишларга бошчилик щилмощда. Ъозирча мамлакатнинг 14 вилоятида олтита шундай янги бино щурилди.

13-Омил: Судьяларнинг хавфсизлиги

Судьяларни тазйищ, ъамла ва щотиллик сингари хавфлардан ъимоя щилиш учун етарли ресурслар ажратилади.

Хулоса	***Мувофищлиги: нейтрал***
Судьяларни муъофаза щилишга ажратиладиган ресурслар етарли эмас; бирощ, судьялар камдан-кам ъужумлар ёки хавф-хатарга дуч келадилар, уларнинг хавфсизлиги одатда жиддий муаммо сифатида щаралмайди.	

<u>Таълил/Умумий маълумотлар</u>:

Адлия вазирлиги ъузуридаги суд департаментига учун «судьялар ва судловнинг хавфсизлиги»ни ташкил этиш быйича масъулият юкланган (120-сон Щарор, ющорида 22-бетга щаранг). Одатда судларнинг муъофазаси Ички ишлар вазирлиги милициясининг судлар жойлашган бинога киришда постда турган ходимлари томонидан таъминланади. Судларда металл изловчи детекторлар ёки бошща щыриқлаш ускуналари мавжуд эмас. Судьяларга ъужум щилингани ты=рисида ахборотлар олинмади, судлар ва судьяларни муъофаза щилишга алоъида устувор иш сифатида щаралмайди.

IV. Тизимга оид кафолатлар

14-Омил: Лавозимга тайинланишнинг кафолатланган муддати

Ющори судьялар нафащахырлик ёшига етгунча ёки сезиларли давомийликдаги муайян муддат тугагунча лавозимда былишни кафолатлайдиган белгиланган муддатга тайинланади.

Хулоса	***Мувофищлиги: салбий***
Суд тизимининг барча судьялари фащат беш йиллик муддатга тайинланади ва мазкур муддат тугагаганда яна щайта тайинланиши лозим. Бу муддатнинг давомийлиги етарли эмаслиги анищ-равшандир.	

<u>Таълил/Умумий маълумотлар</u>:

Суд тизимининг ъар бир по=онасидаги судьялар фащат беш йиллик муддатга тайинланиши мумкин ва ъар бир бундай муддат ытгач, яна бошщатдан тайинланиши мумкин. Лавозимда былишнинг бундай муддати етарлича давомий эмас ъамда сыралган судьяларнинг аксарияти мазкур муддатни узайтириш лозим, деб ъисоблашади. Айрим судьялар ва адвокатлар шуни таькидладиларки, ъукумат манфаатларига зид щарор щабул щилган судья щайта янги муддатга тайинланмаслиги мумкин, щарорига прокуратура томонидан тез-тез протест келтириладиган судьялар ыз вазифасидан четлатилиши ёки, ъеч былмаганда, щайта янги муддатга тайинланмаслиги мумкин. Ыз судлари раисининг тавсияларига риоя щиладиган судьяларнинг ундан мустащил щарор щабул щилиши эътимоли оздир. 2001 йилда БМТнинг инсон ъущущлари быйича Щымитаси ызининг (Фущаровий ва сиёсий ъущущларга доир Халщаро пактнинг) 14-моддаси 1-банди талабларига зид равишда судьяларнинг мустащиллиги мавжуд эмаслигидан жиддий хавотирланиши»ни хабар щилди. «Судьяларнинг

фащат беш йиллик муддатга тайинланиши судьяларга щонунда кызда тутилган «уларнинг щарорлари нокомпетентлиги туфайли» интизомий жазо чоралари щыллаш имконияти билан бирга уларни сезиларли сиёсий босим остида щолдиради ва судьялар мустащиллиги ва холислигига хавф солади» (БМТ инсон ъущущлари Щымитасининг маьрузаси, ющоридаги 13-бетга щаранг).

Судьяларни назорат щилиш нущтаи назаридан уларни щисща муддатга тайинлаш фойдали былса-да, айрим кузатувчиларнинг таькидлашича, айни пайтда фаолият юритаётган коррупциялашган ва ъукумат томонидан назорат щилинадиган, деб саналадиган судьялар лавозимида узощ туришни кафолатлайдиган янги муддатларга тайинланишда имтиёзларга эга былмасликлари керак. Лавозимда былиш муддатининг ъар щандай узайтирилиши тайинлаш жараёнининг ошкоралиги ва танлашнинг талабчанлиги билан олиб борилиши лозим.

Бир умрга тайинланадиган ягона судья истеьфога чищщанидан сынг бир умрга Конституциявий суд аьзоси быладиган мамлакатнинг собищ Президентидир (щолган барча аьзолар бошща барча судьялар сингари лавозимларида беш йил быладилар). Яна шуни таькидлаш лозимки, дахлсизликни кафолатлайдиган (щуйида муъокама этиладиган) щоидалар Конституциявий суд судьялари учун бошща судьяларга нисбатан каттарощ кучга эгадир.

15-Омил: Хизмат по=онасида кытарилишнинг обьектив мезонлари

Судьяларнинг хизмат по=онаси быйича кытарилиши малака, ъалоллик ва тажриба сингари обьектив мезонларга асосланади.

Хулоса	***Мувофищлиги: салбий***
Судьяларнинг хизмат по=онасида ющорига кытарилиши обьектив ъам, ошкора ъам эмас.	

Таълил/Умумий маьлумотлар:

Гарчанд Олий малака комиссияси судьяларни лавозимида ющорига кытариш ты=рисида тавсия берса-да, охирги щарор Президент томонидан чищарилади. Кузатувчиларнинг кыпчилиги бу амалиётни судьяларнинг тайинланиши амалиёти быйича билдирилгани сингари сабабларга кыра танщид щилишади (2-Омил): уларнинг фикрича, бу жараён обьектив ъам, ошкора ъам эмас. Судьялар эса судья фаолиятининг тезкорлиги, щарорларининг апелляция тартибида бекор щилинган-щилинмаганлиги сингари обьектив мезонларга риоя щиламиз, деб ъисоблашади. Суд раиси ющори турувчи суд учун ъар олти ойда ыз судидаги судьяларнинг иши ты=рисида ъисобот маьрузаси тайёрлайди.

Олий суднинг Олий малака ъайьати (Президент ъузуридаги Олий малака комиссияси билан чалкаштирмаслик лозим) Президент томонидан тайинланадиган щуйи турувчи судларнинг раислари ва раис ыринбосарлари номзодларини кыриб чищади. Яна бунда ъам муъокамалар ошкора характер касб этмайди, маьлум обьектив мезонлар мавжуд эмаслиги щайд этилади, Президент эса судьяларнинг лавозимига тайинлаш жараёнида одатда ъаракатларида анча кенг эркинликка эгадир.

16-Омил: Судьяларнинг расмий ъаракатлар учун дахлсизлиги

Судьянинг дахлсизлиги унинг хизмат тащозоси билан щилган ъаракатларига нисбатан ъам татбищ этилади.

Хулоса	Мувофиқлиги: нейтрал
Судьяларнинг дахлсизлиги Конституция ва щатор щонунларда кенг кызда тутилган, бирощ унга дахл щилувчи щонунлар ъам мавжуд. Судьяларнинг дахлсизлик ъущущидан маърум щилинишига доир статистика мавжуд былмаганлиги туфайли уларнинг ъимояланганлик даражаси ты=рисида фикр юритиш щийин.	

Таълил/Умумий маьлумотлар::

Судьяларнинг дахлсизлиги масаласи ъущущий нормаларнинг мураккаблашган ва щарама-щарши жамланмаси билан щамраб олинган.

Конституцияда кызда тутиладики, Конституциявий суд судьялари «дахлсизлик ъущущидан фойдаланадилар». (Конституция, ющоридаги 15-бетга щаранг, 108-модда). Бошща судьяларга нисбатан эса Конституцияда фащат: «Судьяларнинг дахлсизлиги щонун билан кафолатланади», - деб кызда тутилган (ыша жой, 112-модда).

«Судлар ты=рисида» Щонунда айтилишича, «Судьянинг шахси дахлсиз. Судьянинг дахлсизлиги унинг турар жойига, хизмат хонасига, фойдаланадиган транспорти ва алоща воситаларига, хат-хабарларига, унга тегишли ашёлар ва ъужжутларга таалуқлидир» («Судлар ты=рисида» Щонун, ющоридаги 7-бетга щаранг, 70-модда). Бошща томондан, судьянинг турар жойини ёки хизмат хонасини тинтув щилишга ёхуд унинг телефондаги сызлашувларини эшитишга вилоят прокурорининг рухсати ёки «суднинг щарори билан» йыл щыйилади. Судьяга нисбатан жиноят иши фащат Бош прокурор томонидан Олий суд ёки Олий хыжалик суди Пленумининг розилиги мавжуд былганда щыз=атилиши мумкин (ыша жой, 70-модда).

Жиноят-процессуал кодексида кырсатиладики, судьялар (шунингдек парламент аьзолари ва прокурорлар) «ушлаб турилиши ъамда милицияга ёки ъущущни муъофаза щилувчи бошща органга олиб келиниши мумкин эмас» (Жиноят-процессуал кодекси, ющоридаги 19-бетга щаранг, 223-модда). Шу билан бирга, унда айтиладики, щамощща олиш тарзидаги эътиёт чораси Конституциявий суднинг судьясига нисбатан – Конституциявий суднинг розилиги билан, бошща судларнинг судьяларига нисбатан – тегишлича Олий суд Пленумининг ёки Олий хыжалик судининг Плунуми розилиги билан щылланилиши мумкин (ыша жой, 239-модда).

Гарчанд судьялар щанчалик тез-тез дахлсизликдан маърум этилиши ты=рисида статистик маьлумотлар мавжуд былмаса-да, судьялар изчил равишда судлов тартибида таьщиб этилиб турадики, бу масала щуйида муъокама щилинади. (17-Омил). Бу масала быйича олинган чекланган ъажмдаги ахборотлардан келиб чищиб, айтиш мумкинки, бу хилдаги таьщиблар одатда сиёсий характерга эга былмайди (гыёки сиёсий жиъатдан нощулай судьяни эгаллаб турган лавозимидан етарлича осон маърум этиш мумкин), улар порахырлик, коррупция ёки ъокимият ваколатини суиистеьмол щилиш билан бо=лищ.

17-Омил: Судьяларни лавозимидан четлатиш ва уларга нисбатан интизомий жазо чоралари щыллаш

Судьялар фащат хизмат мажбуриятларини бузганда лавозимидан четлатилиши ёки бошща жазога тортилиши мумкин, айни пайтда бу жараён ошкора былади ва обьектив мезонларга асосланади.

Хулоса	Мувофиқлиги: салбий
Судьяларнинг тайинланиши ва хизмат по=оналарида кытарилиши ъолатида былгани сингари судьяларни вазифасидан четлатиш ва уларга нисбатан интизомий чораларни щыллаш жараёни ошкора эмас ва, асосан, обьектив ъам эмасдир.	

Таълил/Умумий маьлумотлар:

Интизомий жавобгарлик чоралари жараёни щуйи судларда дастлаб вилоят малака ъайьатлари томонидан амалга оширилади, уларнинг щарорлари устидан Олий суд щошидаги Олий малака ъайьатига ва Президент ъузуридаги Олий малака комиссиясига шикоят щилиниши мумкин. Бирощ бундай жараённинг ноанищлиги кыпчилик кузатувчиларни унинг амалга оширилиши ошкора эмас, деган фикрга олиб келади.

Судьяга щарши жиноят иши щыз=атилса, «унинг ваколатлари тыхтатилади» («Судлар ты=рисида» Щонун, ющоридаги 7-бетга щаранг, 71-модда). Бундан ташщари, умумий юрисдикция суди судьяларининг ваколатлари - Президент ъузуридаги Судьяларни танлаш ва лавозимларга тавсия этиш быйича олий малака комиссиясининг тащдимномаси билан Олий суд малака ъайьати томонидан, хыжалик суди судьяларининг ваколатлари эса Олий хыжалик суди раисининг тащдимномасига биноан Олий хыжалик суди малака ъайьати томонидан щуйидаги ъолларда тыхтатилади, агар:

- судья ыз лавозимига зид фаолият билан шу=улланаётган былса;
- судья тиббий йысиндаги мажбурлов чораларига тортилган ёки суд щарори билан унинг муомала лаёщати чекланган былса; ёки
- судья суд щарори билан бедарак йыщолган, деб топилган былса (ыша жой,71-модда).

Ющорида келтирилган сабабларнинг дастлабки иккитаси жуда кенг талщин этилиши мумкин былгани туфайли хавотир уй=отади, айнищса мавжуд тузум талабларига быйсунмаган шахсларни озодликдан маърум этиш учун баъона тарищасида руъий касалликдан фойдаланилган совет давридаги ходисалар эсга олинса, бу хавотир ыринли туюлади. Судья щамощща олинганда, унинг судьялик ваколатлари тыхтатилади, унинг маошини ва ижтимоий тыловларини тылаш ъам тыхтатиб щыйилади. Агар судьянинг фаолияти ющорида келтирилган сабабларнинг бирортасига кыра тыхтатилган былса, судья мазкур имтиёзлардан маърум этилмайди. (ыша жой, 71-модда).

Олий суд ва Олий хыжалик судининг ваколатлари Президентнинг тащдимномасига биноан Парламент томонидан тугатилади («Судлар ты=рисида» Щонун, ющоридаги 7-бетга щаранг, 72-модда). Мазкур модданинг тили Парламент Президентнинг тащдимномасини рад этиши мумкин-мумкинмаслиги масаласига анищлик киритмайди. Вилоят ва туман судлари судьяларининг ваколатлари Олий малака комиссияси тащдимномасига биноан Президент томонидан тугатилиши мумкин (шуни назарда тутиш керакки, комиссия аьзолари ъам Президент томонидан тайинланади ва Президент томонидан лавозимидан четлатилиши мумкин, улар шунингдек Президентга ъисобдор ъисобланадилар). Хыжалик суди судьяларининг ваколатлари Олий хыжалик суди раисининг тащдимномасига биноан Президент томонидан тугатилиши мумкин (ыша жой, 72-модда). Тугатиш учун щуйидагилар асос была олади:

- судьянинг щасамёдини бузиши (щасамёдда шундай дейилади: «Зиммамга юклатилган вазифаларни ъалол ва виждонан бажаришга, одил судловни фащат щонунга быйсунган ъолда амалга оширишга, судьялик бурчим ва виждоним буюрганидек бе=араз, холис ва адолатли былишга щасамёд щиламан» («Судлар ты=рисида» Щонунга щаранг, ющоридаги 7-бетга щаранг, 64-модда);
- унинг ёзма аризаси;
- судьяларнинг тегишли малака ъайьати томонидан огоълантириш щилинганидан кейин ъам унинг судья лавозимига зид фаолият билан шу=улланишни давом эттириши;
- унинг суд щарори билан муомалага лаёщатсиз деб топилиши;
- судьянинг Ызбекистон Республикаси фущаролигини йыщотиши;
- судьяга нисбатан суднинг айблов ъукми щонуний кучга кириши;
- суднинг щарори билан судьянинг вафот этган деб эьлон щилиниши; ёки
- со=ли=и ъолатига ёки бошща узрли сабабларга кыра узощ ващт мобайнида судьялик вазифасини бажаришга щодир былмай щолиши (ыша жой, 72-модда).

«Судлар ты=рисида» Щонунда кырсатиладики, судья фащат тегишли судьялар малака ъайьатининг щарорига асосан интизомий жавобгарликка тортилиши мумкин («Судлар ты=рисида» Щонун, ющоридаги 7-бетга щаранг,

73-модда). Щонуннинг 74-моддасига мувофищ Олий суднинг малака ъайьати (унинг Пленуми томонидан сайланади), Олий хыжалик судининг малака ъайьати (унинг Пленуми томонидан сайланади) ва вилоятлар ва Тошкент шаъри фущаролик ишлари быйича ва жиноят ишлари быйича судларининг малака ъайьатлари (вилоятлар ва Тошкент шаъри судьялари томонидан сайланади) фаолият юритади (ыша жой, 74-модда). Ъар бир малака ъайьати беш йил муддатга сайланади. Мазкур малака ъайьатлари щарорлари быйича апелляциялар Олий суднинг Олий малака ъайьати томонидан щабул щилиниши мумкин (Олий Мажлиснинг 2001 йил 7 декабрдаги «Судьяларнинг малака ъайьатлари ты=рисидаги Низомни тасдищлаш ты=рисида» 323-II-сон Щарори). Иш юритиш жамоатчилик учун ёпиқдир, судья адвокат томонидан ъимояланиши мумкин эмас.

Яна щонунда кызда тутиладики, судья одил судловни амалга ошириш чо=ида щонунийликни бузганлиги учун, суд ишини ташкил этишда бепарволиги ёки интизомсизлиги ощибатида йыл щыйган камчиликлари учун, шунингдек хизмат борасидаги ёки обрысига путур етказадиган бошща хатти-ъаракати учун уни малака ъайьатлари интизомий жавобгарликка тортишлари мумкин. «Суд щарорининг бекор щилиниши ёки ызгартирилишининг ызи, суд щарорини чищаришда щатнашган судьянинг, агар у атайлаб щонун бузилишига ёки жиддий ощибатларга олиб келган виждонсизликка йыл щыймаган былса, жавобгар былишига сабаб былмайди» («Судлар ты=рисида» Щонун, ющоридаги 7-бетга щаранг, 73-модда).

Мавжуд ъимояга щарамасдан, маьлумки, прокуратура протест келтирганидан сынг щарорлари уч марта ёки ундан кып бор бекор щилинган судьяларни ишдан четлатиш амалиёти ъануз ыз кучида турибди (7-Омилга щаранг).

Гарчанд, статистик маьлумотларнинг мавжуд эмаслиги туфайли, щанча судья интизомий жавобгарликка тортилгани ёки вазифасидан четлатилганини анищлаш щийин былса-да, мазкур ращам нисбатан катта экани шубъасиз, суд тизимининг ъажмига нисбатан олганда бу айнищса ящщол билинади. Кыпчиликнинг берган баъосига кыра, ъар йили судьяларга нисбатан икки-учта судлов иши юритилади, бирощ, муъим лавозимни эгаллаб турган респондентлардан бирининг сызларига щараганда, ъозирги пайтда щамощда 30тагача собищ судья ытирган былиши мумкин, уларнинг аксарияти коррупцияда айбланганлардир; судьялар прокурорлар, милиционерлар ва судьялар учун ажратилган махсус щамощхоналарда жазони ытайдилар. Олий суднинг вакиллари таькидлашича, касб фаолияти туфайли «бор-йы=и бир нечта судьяларни вазифасидан четлатиш ъолатлари юз берган» ъамда охирги ын йил ичида ынта коррупция учун жазолаш ъолати юз берган.

Матбуотда судьяларга щарши интизомий чора щыллаш ёки судлов текшируви олиб бориш ъолатлари камдан кам ёритилади, бирощ, 2002 йил кузида тушган текширилмаган бир ахборотга кыра, матбуот бундай ходисаларни тыларощ ёрита бошлагани айтилади. Мазкур татщищотни ытказиш мобайнида Олий суднинг ын битта судьяси вазифасидан олинган, матбуотда эса бу ъащда щисщагина бир ахборот берилди, унда айтилишича, айрим судьялар со=ли=и ёмонлашгани туфайли истеьфога чищщан ёки бошща лавозимларга тайинланган.

18-Омил: Ишларнинг судьялар ыртасида тащсимланиши

Ишларни судьялар ыртасида тащсимлашнинг асосида лотерея тамойили ёки судьянинг махсус ихтисослашган соъасини ъисобга олиш сингари обьектив усул ётади; судья ишни кыришдан манфаатлар тыщнашуви ёки унинг иш кылами ҳаддан ошгани сингари етарли асослар былгандагина четлатилади.

Хулоса	***Мувофищлиги: салбий***
Ишни судьялар ыртасида тащсимлаш ъар бир муайян суднинг раиси томонидан амалга оширилади, бу, ъеч былмаганда, бундай амалиётнинг хато экани ты=рисида тасаввур уй=отади. Ишлар эркин тащсимланмаслигининг сабаби мавжуд эмас.	

Таълил/Умумий маьлумотлар:

Судьялар ыртасида ишларни тащсимлаш ъар бир суднинг раиси томонидан амалга оширилади («Судлар ты=рисида» Щонун, ющоридаги 7-бетга щаранг, 38 ва 58-моддалар). Шаръловчилардан бирининг фикрича, бундай амалиёт «инструмент» былиши мумкин, унда «итоаткор» судьяларнинг щылига иш юритиш учун «кыпрощ пора тушиши эътимоли былган» ишлар берилиши мумкин. Пора сифатида олинган пулнинг бир щисми, шубъасиз, занжир быйича ишларни тащсимлашга масьул былган судьяга узатилади. Ахлощий характердаги масалалар юзага келишидан ташщари, ишларни судьялар ыртасида тащсимлашнинг суд раиси томонидан амалга оширилиши щимматли судьялик ващтининг йыщотилишига ъам олиб келади, чунки бу ъолатда судьялар соф маьмурий вазифаларни бажарган быладилар. Ишларни эмин-эркин тащсимлашга монелик щиладиган сабаблар мавжуд эмас, ишларнинг эркин тащсимланиши самарадорликни оширган ва суд тизимига былган ишончни мустаъкамлаган былар эди.

Иш биринчи бор судьяга берилганидан сынг камдан-кам ъолларда судья ишни кыришдан четлатилади ёки иш бошща судьяга берилади.

19-Омил: Судьялар Ассоциациялари

Ассоциация суд тизими манфаатларини ъимоя щилиш ва щыллаб-щувватлашдан иборат ягона мащсад учун фаолият юритади ва фаол ъаракат щиладиган ташкилот ъисобланади.

Хулоса	***Мувофищлиги: нейтрал***
Ызбекистон судьялар Ассоциацияси фаол ислоъотчи-ташкилот эди, унинг раисини охирги марта Адлия вазирлиги вакили томонидан алмаштирилиши мазкур ташкилотнинг мустащиллигига нисбатан хавотир уй=отади.	

<u>Таълил/Умумий маьлумотлар:</u>

«Судлар ты=рисида» Щонунга мувофищ судьялар «уюшмаларга бирлашиш» ъущущига эгадирлар («Судлар ты=рисида» Щонун, ющоридаги 7-бетга щаранг, 65-модда). Ызбекистон Республикаси судьялар Ассоциацияси 1997 йилда Америка халщаро таращщиёт агентлиги (USAID) ъамда ABA/CEELI кымагида шаклланган эди. Кымак ташкилот етакчилари ва танлаб олинган аьзоларини тахминан беш йил давомида изчил ыщитишни, жумладан Ахлощ кодексини ишлаб чищишда мадад беришни ыз ичига щамраб олганди.

Ызбекистоннинг суд тизимини ислоъ щилишда Ызбекистон судьялар Ассоциациясига катта ырин ажратилди. Бундай эьтирофга Ассоциация 1998 ва 1999 йилларда бутун мамлакат быйлаб щатор семинарлар ытказгани туфайли эришган эди, бу семинарларда 140дан зиёд судьялар иштирок этдилар ва суд тизимининг мустащиллигини муъокама щилдилар. Бундан ташщари, 1999 йилда судьялар Ассоциациясининг раиси ислоъотлар быйича Президент комиссиясининг аьзоси былди, комиссия мамлакатда суд тизимини ислоъ этиш быйича щатор анищ таклифлар киритди, бу таклифлар малака ъайьатларини тузиш, судларни ихтисослаштириш ъамда судларни бошщаришнинг Адлия вазирлиги тасарруфидан чищаришга йыналтирилган чораларни кыришни ъам щамраб олганди. Бошщача айтганда, ящин ващтларгача судьялар Ассоциацияси муъим ва фаол ъаракат щиладиган ташкилот эди. 2001 йил охирида Ассоциация раиси ыз лавозимини тарк этди, айтишларича, у парламент аьзоси сифатида бутун кучини парламентдаги ишга сарфлаши лозим экан. Бирощ, айримларнинг назарида, у фаол сиёсат юритгани учун ыз лавозимидан кетишга мажбур былди. Ижроия кенгаши Адлия вазирлиги ъузуридаги Суд департаменти бошли=ини Ассоциациянинг барча аьзолари доимий етакчиларини сайлаб олиш учун учрашув ытказгунча ващтинчалик эгаллаб туриш учун раъбар щилиб сайлади.

2002 йилнинг сентябр ойида судьялар Ассоциациясининг йи=илиши ытказилди, унда Адлия вазирлигининг вакили расмий равишда Ассоциация раиси этиб сайланди. Гарчанд лавозимга сайлаш йи=илишда щатнашаётган аьзолар кыпчилиги томонидан амалга оширилган былса-да, кырсатилган номзод фойдасини кызлаб сайлаш жараёни ва тартибига таьсир кырсатилди, буни демократик ошкоралик, шаффофлик намунаси,

деб былмайди, албатта. Аслини олганда, судьялар Ассоциацияси раиси лавозимида Адлия вазирлигининг расмий вакили ытириши ташкилотнинг мустащиллигини шубъа остига щыяди.

Ъатто Ассоциация раиси лавозимига Адлия вазирлиги билан бевосита алощадор шахснинг тайинланганлигини ъисобга олмаганда ъам, судьялар Ассоциациясига нисбатан хавотир уй=отадиган щатор масалалар мавжуд. Гарчанд аьзолик даражаси ющори былса-да (мамлакатда фаолият юритаётган 1000 судьянинг катта щисмини щамраб олган ъолда), ташкилотнинг кыпчилик аьзолари энг кам ойлик маош мищдорининг йигирма фоизини ташкил этувчи аьзолик бадалларини тыламайдилар. Агар улар бу бадалларни тылаганларида ъам, бу мабла= Ассоциациянинг харажатларини щоплаш учун етарли былмасди. Демак, ташкилот сезиларли даражада кымакчи ъаммаслакларнинг щыллаб-щувватлашига бо=ланиб щолган. Кымакчи ъамкорлар, Адлия вазирлигининг судьялар ассоциациясини бощқаришга аралашишини ъисобга олган ъолда, кырсатилаётган ёрдамнинг йыналишини танщидий жиъатдан щайта кыриб чищмощдалар. Ассоциация ыз бощқарувига тааллущли муаммоларни ъал щилиши ва мазкур институтнинг узощ истищболда барщарор ривожланиши масаласини ъал этишга киришиши лозим.

V. Ъисобдорлик ва ошкоралик

20-Омил: Суд щарорлари ва таьсирини суиистеьмол щилиш

Судьяларнинг щарорлари фащат фактларга ва щонунларга асосланади ъамда ющори турувчи судьялар (масалан, суд раислари), хусусий манфаатдор шахслар ва ъокимиятнинг бошща тармощларининг ыз таьсирини суиистеьмол щилишига йыл щыйилмайди.

Хулоса	*Мувофищлиги: салбий*
Судлар коррупциялашган, ижро ъокимияти томонидан (асосан, прокуратура орщали) назорат щилинади, деган фикр кенг тарщалган.	

Таълил/Умумий маьлумотлар:

Конституцияда кызда тутиладики, «Судьялар мустащилдирлар, фащат щонунга быйсунадилар. Судьяларнинг одил судловни амалга ошириш борасидаги фаолиятига бирор-бир тарзда аралашишга йыл щыйилмайди ва бундай аралашиш щонунга мувофищ жавобгарликка сабаб былади» (Конституция, ющоридаги 15-бетга щаранг, 112-модда). Шунингдек, «Судлар ты=рисида» Щонунда айтиладики, «Судьялар мустащилдилар, фащат щонунга быйсунадилар. Судьяларнинг одил судловни амалга ошириш борасидаги фаолиятига бирор-бир тарзда аралашишга йыл щыйилмайди ва бундай аралашиш щонунга мувофищ жавобгарликка сабаб былади. Ызбекистон Республикасида суд ъокимияти щонун чищарувчи ва ижро этувчи ъокимиятлардан, сиёсий партиялардан, бошща жамоат бирлашмаларидан мустащил ъолда иш юритади» («Судлар ты=рисида» Щонун, ющоридаги 7-бетга щаранг, 4-модда).

Мащтовга лойищ бундай ибораларга щарамасдан, Ызбекистонда судларнинг фаолияти аввало ижроия ъокимияти томонидан назорат щилинади ва, мустащил фаолият юритишдан кыра, кыпрощ хусусий коррупциялашган манфаатларга мослаштирилади. АЩШ Давлат департаменти инсон ъуқущларига риоя щилиниши ты=рисидаги хисоботларни кыриб чищиш доирасида шуни хулоса щиладики, «Конституцияда суд тизимининг мустащиллиги кызда тутилади; бирощ, суд ъокимиятининг фаолияти ижроия ъокимияти томонидан йыналтириб турилади ва амалда мустащил эмас.» (АЩШ Давлат департаментининг инсон ъуқущларига риоя щилиниши ты=рисидаги хисоботларни кыриб чищиши: Ызбекистон (2001).

Муайян маьнода щонуннинг ызи суд щарорларининг энг ющори даражада щабул щилинишида ижроия ъокимияти иштирокини назарда тутади. «Судлар ты=рисида» Щонунда кызда тутилишича, Бош Прокурор Олий суднинг Пленуми мажлисларида «щатнашади» («Судлар ты=рисида» Щонун, ющоридаги 7-бетга щаранг, 15-

модда). Бошща ишлар щатори, Олий суд Пленуми прокура томонидан берилган протестларни назорат тартибида кыриб чищади ва щонунчиликни щыллаш быйича щуйи судлар учун дастуриламал былган тушунтиришлар беради. Бошща томондан, щонунда кырсатиладики, протестни муъокама щилиш ва овоз бериш фащат Пленум аьзолари иштирокида ытиши керак, демак, Бош Прокурор ишнинг якуний кыриб чищилишида ёки у быйича овоз бериш пайтида иштирок этиши лозим эмас (ыша жой, 18-модда).

Худди шу тарзда Бош Прокурор Олий хыжалик суди Пленуми мажлисларида ъам «щатнашади» (ыша жой, 45-модда).

Шунингдек, Президент девонининг юридик ва суд масалалари быйича вакили ъам хабар беришича, унинг вакиллари Конституциявий, Олий ва Олий хыжалик судларининг Пленумлари мажлисларига «щуйи судлар учун дастуриламаллар ишлаб чищилиши устидан кузатув олиб бориш» учун ташриф буюрадилар. Бундай амалиёт ъам мазкур институтларнинг мустащиллигини оширишга хизмат щилмайди, албатта.

Илгари 7-Омилда муъокама щилинганидай, жиноят ишларини кыриб чищишда судлар амалда доимо прокуратуранинг хулосасига эргашадилар. Судьялар давлат ва фущаролар ыртасидаги низоларни кыриб чищщанда холис ъакамлар сифатида ёндошмайдилар, асосан давлатнинг иродасини ижро этадилар. Аслида, аксарият вазиятларда прокурор ъукм чищарилгунча судда пайдо былмайди, бу шуни билдирадики, судьяга суд ишини юритиш ва сынг иш быйича ъукм чищариш ъущуқи берилади. Бундай амалиёт, камида, ъокимиятнинг турли тармощларини ажратиш чегараларини бузади ва суд тизимининг мустащиллигига нисбатан жиддий хавотир уй=отади.

Кыпсонли шаръловчилар ъатто фущаролик ишлари быйича ъам судлар давлат манфаатларига зид былган щарорлар чищариши эътимоли камлигини эътироф этдилар. Суд тизимининг давлатга щарши туришни истамаслиги ющори судларга ъам, щуйи судларга ъам хосдир. Кузатувчилардан бирининг тасвирлашича, фущаролик кодексига мувофищ компания банкротликка учраганда, энг аввало, иш ъащи быйича щарзлар тыланади, кейин ижтимоий нафащалар берилади ва фащат шундан сынг давлатга солищлан ундирилади. Молия вазирлиги Конституциявий судга мурожаат щилиб, биринчи навбатда давлатга солищларни ундиришни даьво щилади. Конституциявий суд Фущаролик кодекси Конституцияга мослиги, бирощ, илтимос Молия вазирлигидан тушганлигини эътиборга олиб, солищларни тылашни устувор тартибда амалга ошириш лозимлиги ты=рисида щарор чищаради. Бошща бир ъолатда давлат банки контрактда томон ъам былмаган бир ташкилотдан контракт мажбуриятларини бажаришни талаб щилади. Суд давлатга тегишли компания фойдасига щарор чищара олмаса-да, Бирощ, унга щарши щарор щабул щилишни истамасдан, томонларга низони келишиб ъал щилишни тавсия этди. Бошща бир вазиятда Олий хыжалик суди, контракт битимини бузган ъолда, валюта мабла=ларини конвертациялаш ты=рисидаги лицензияни чащириб олиш ты=рисидаги ъукумат щарорини щондирди. Суд жараёнида томонлардан бири былган тижоратчи киноя билан таькидлаганидай: «Агар оппонентингиз давлат ташкилоти былса, чущур хавотирингизга тушишингизга сабаб бордир». Ъамкасблардан бири шунчаки айтадики, «суд камдан-кам давлат манфаатларига зид былган щарор чищаради».

Бундан ташщари, прокуратура гоъида давлатнинг бевосита манфаатлари былмаган фущаролик ва тижоратга оид ишларига ъам аралашади ва бу жараёнларда прокуратуранинг щайси томонда турганлиги ъал щилувчи аъамиятга эга былиши мумкин. Олий хыжалик суди кып марта прокуратуранинг бундай аралашувларини щыллаб-щувватламаслигини таькидлайди ва суд ишларини ызи мустащил ъал щила олишини баён щилади.

6-Омилда таькидланганидай, судлар давлат идораларини зарур былган вазиятларда шундай ъаракатларга ундай олиши эътимоли оздир.

10-Омилда таькидлангандай, вилоят ъокимияти идоралари вакиллари (ъокимлар) суд тизимига кырсатилган ёрдамлари туфайли судлардаги ыз таьсирини суиистеьмол щилишлари мумкин. Судьяларга турар жойлар одатда ъокимлар томонидан берилгани учун судьялар одатда уларга щарши щарор щабул щилишни истамайдилар.

Мустащиллик шунингдек суд тизимининг ичидан ъам бузилади. Бир собищ судья шуни таькидладики, суд раислари ишни ъал этиш быйича дастуриламал кырсатмалар бериши ъоллари анча кенг тарщалган. Унинг

сызларига щараганда, судья суд раисининг щарорига щарши бориши гумондир, чунки бу унинг щайта тайинланиш-тайинланмаслигида акс этиши мумкин.

Ызбекистон суд тизимининг коррупциялашгани ъам жиддий муаммодир. Мазкур муаммонинг мавжудлиги сыралган барча судьялар ва адвокатлар томонидан эътироф этилди. Жуда кып судьялар порахырлиги учун лавозимидан четлатилган ва уларнинг иши судда кырилган. (17-Омил). Айримлар шуни таькидладиларки, маошлари кам эканига щарамасдан, судьяларнинг аксарияти дабдабали уй-жойларда яшайдилар. Судьялардан ыз мол-мулки, молиявий жам=армалари ва бошща даромад манбаларини декларациялашни талаб щиладиган щонунлар мавжуд эмас. Судьялар маошининг камлиги суд тизимига ющори ахлощий иродага эга кишиларни жалб этишни щийинлаштиради, щонунчиликда анищлик йыщлиги эса суд щарорларининг коррупциялашувига олиб келади. Яна шуни таькидлаш муъимки, сыралган щатор шахслар олий юридик ыщув муассасаларининг коррупциялашганини тилга олдилар: студентлар ыщишга кириш, шунингдек курсдан курсга ытиш учун пора беришлари мумкин. Бу шуни билдирадики, эртага судья былиши мумкин былган студентлар аллащачон коррупциялашган муъитнинг зарарли таьсирига тушадилар, шунинг учун суд тизими кыпчиликнинг наздида коррупциялашган тизим сифатида щабул щилинишидан ъайратланмаса ъам былади.

21-Омил: Ахлощ кодекси

Судьялар учун ахлощ кодекси манфаатлар тыщнашуви, жараённинг бир томони билан иккинчи томонни хабардор щилмасдан нохолис муносабатда былиш ъамда судьялик лавозими билан мос келмайдиган сиёсий фаолият сингари асосий масалаларни кыриб чищиш учун мавжуд былади; судьялар мазкур кодекс билан танишиш учун тайинланишларидан олдин ъам, лавозимда былган пайтларида ъам ыщув курсидан ытишлари лозим.

Хулоса	***Мувофищлиги: нейтрал***
Судьялар Ассоциацияси судьяларнинг одоб ахлощ щоидаларини щабул щилди, унда жараённинг иштирокчиси былган бир томон билан иккинчи томонни хабардор щилмасдан нохолис муносабатда былиш, манфаатлар тыщнашуви ва судьялик фаолияти билан мос келмайдиган сиёсий фаолият билан шу=улланиш ман щилинади; бирощ қоидалар щонун кучига эгамас, уни ижро этиш механизми эса мавжуд эмас. Бошща щонунлар билан судьянинг сиёсий фаолият билан шу=улланиши ман щилинган, процессуал кодекслар эса манфаатлар ящщол тыщнашган ъолларда судьяни рад щилиш воситаларини щамраб олади. Гарчанд айрим асосий курсларни ытиш мобайнида ахлощий масалалар кыриб чищилса-да, Юристлар малакасини ошириш Марказининг ыщув режаси касб ахлощига ыргатишни кызда тутмайди.	

Таълил/Умумий маьлумотлар:

Конституциянинг ва процессуал кодексларнинг айрим щоидалари судьялар учун ахлощ меьёрларини кызда тутади. Масалан, Конституцияда кырсатиладики, судьялар сиёсий партиялар ва ъаракатларнинг аьзоси былишлари ва бошща ъащ тыланадиган лавозимни эгаллашлари мумкин эмас (Конституция, ющоридаги 15-бетга щаранг, 112-модда). «Судлар ты=рисида» Щонунда айтиладики, судьялар «судьялик шаьнини щатьий сащлашлари, одил судловнинг обрысини, судьялик щадр-щимматини тушириши ёки унинг холислигига шубъа ту=дириши мумкин былган хатти-ъаракатлардан ызларини тийишлари шарт». Унда яна кызда тутиладики, судьялар «сиёсий партиялар ва ъаракатларнинг аьзоси былиши, шунингдек илмий, педагогик ва ижодий фаолиятдан ташщари ъащ тыланадиган бошща бирон-бир фаолият турлари билан шу=улланиши мумкин эмас» («Судлар ты=рисида» Щонун, ющоридаги 7-бетга щаранг, 66-модда). Фущаролик процессуал кодексида кырсатиладики, щуйидаги ъолларда судьянинг ишни кыриши мумкин былмайди ва у рад щилинади, агар:

- ишнинг пировард натижасидан шахсан бевосита ёки билвосита манфаатдор былса, ёхуд унинг холислигига шубъа ту=дирадиган бошща ъолатлар мавжуд былса;
- шу иш илгари кырилганда гувоъ, эксперт, мутахассис, таржимон вакил, прокурор, суд мажлисининг котиби сифатида щатнашган былса; ёки

* ишда иштирок этувчи тарафнинг ёки бошща шахсларнинг щариндоши былса (Ызбекистон Республикаси Фущаролик процессуал кодекси № 477-I, 1997 йил, 30 август. – бундан кейин Фущаролик процессуал кодекси – 25-модда) .

Бизнинг гуруъимиз мазкур щоидалар судьяларни рад щилиш учун щанчалик тез-тез щылланишини анищлай олмади, бирощ онда-сонда учраган фактлар бундай ъолат тез-тез юз бермаслигини тахмин щилиш имконини беради.

Бундан ташщари, Судьялар Ассоциацияси судьяларнинг судьялик ахлощи Щоидаларини щабул щилди ва ящин ващтларда унинг щайта ишланган таъририни щабул щилишни режалаштирмощда. Щоидаларнинг лойиъаси 2002 йилнинг сентябрида Ассоциация аьзоларининг йи=илишида кыриб чищилган эди ва улар ящиндан бошлаб ижро этила бошлаши кутилмощда. Янги Щоидаларда кызда тутиладики, судья:

* «агар унинг холислигига шубъаланиш учун жиддий асослар мавжуд былса, ишни кыришда иштирок этишдан бош тортиши лозим» (Ызбекистон Республикаси судьяларининг судьялик ахлощи Щоидалари, Ызбекистон судьялар Ассоциацияси, январь, 2002 й., 11-Щоида);
* «ыз касб маъоратини ва малакасини доимо такомиллаштириши» лозим (ыша жой, 12-Щоида);
* «суд жараёни иштирокчиларини уларнинг щилищлари ва хулщ-атвори учун жеркиб ташламаслиги лозим» (ыша жой, 15-Щоида);
* «унинг кыриб чищишида былган ишни жараён щатнашчилари билан суд залидан ташщарида муъокама щилишдан тийилиши шарт» (ыша жой, 17-Щоида); ва
* «хизмат вазифасини бажараётганда инсоний ъущущлар ва щадриятларни поймол щилмаслиги, диний, ирщий, жинсий ва ижтимоий масалалар быйича ыз фикрини айтишдан тийилиши лозим» (ыша жой, 18-Щоида).

Судьялар Ассоциацияси судьяларининг судьялик касб ахлощи Кодексининг щоидалари щонун кучига эга эмас, уни ижро этиш механизми мавжуд эмас.

Гарчанд ахлощий масалалар айрим асосий курслар орщали щамраб олинган былса-да, Юристлар малакасини ошириш Марказининг стандарт ыщув режаси ахлощща ыргатиш компонентини ыз ичига олган эмас. 20-Омилда тасвирланган коррупциялашганлик муаммоларини ъисобга олган ъолда, юристлар малакасини ошириш Маркази коррупция муаммосига катта эьтибор бериши лозим. Марказ шунингдек ыщув дастурларига юристлар учун ахлощ фанини киритиши лозим, чунки айнан адвокатлар судьяларга нощонуний тыловларни амалга оширадиган бы=ин сифатида щабул щилинмощда; ахир ящщол манфаатлар тыщнашуви ёки бошща ахлощий характердаги хато-камчиликлар мавжуд былган вазиятларда айнан улар судьяларни рад щилишни талаб этишлари керак.

22-Омил: Судьяларнинг хулщ-атвори устидан шикоят щилиш

Судьяларнинг касб ахлощи устидан бошща судьялар, юристлар ва жамоатчилик томонидан шикоят щилиш амалиёти муъим омил ъисобланади.

Хулоса	***Мувофищлиги: салбий***
Судьяларни хулщ-атвори устидан щилинган шикоятларни рыйхатга олишнинг анищ-равшан амалиёти мавжуд эмаслиги вазиятида на судьялар, на Адлия вазирлиги, на-да адвокатура бу жараёнга ойдинлик киритиш ёки жамоатчиликни мавжуд былган судга мурожаат щилиш усуллари ва улар фойдаланиш ты=рисида хабардор щилиш учун бирор-бир чора кырмайдилар. Шунга щарамасдан, фущаролар ва адвокатлар ъущущий ъимоянинг турли усулларидан фойдаланишлари мумкин; Омбудсман Институти ходимлари суд тизими устидан кып сонли шикоятлар олингани ъамда фущароларнинг шикоятлари быйича айрим натижаларга эришилгани ты=рисида хабар щиладилар.	

Таълил/Умумий маьлумотлар:

Судьяларнинг хулщ-атвори устидан щилинган шикоятларни рыйхатга олиш жараёни анищ характерга эга эмас, бунинг устига турли респондентлар бу саволга суд раиси номига шикоят ёзишдан бошлаб, вилоят малака ъайьатига, олий малака комиссиясига, Омбудсманга, прокурорга ва ъатто Президент номига шикоят ёзишгача былган йылларни тасвирлаб, турлича жавоб бердилар. Анищ бир жавобнинг йыщлиги факти шундан далолат берадики, судьяларнинг =айриъущущий хулщ-атвори устидан щилинган шикоятларни рыйхатга олишнинг анищ-равшан жараёни мавжуд эмас. Шуни таькидлаш лозимки, бошща томондан, фущаролик процессуал ва жиноят-процессуал кодекслари анищ манфаатлар тыщнашуви мавжуд былган ишда судьяни «рад щилиш» усулларини ыз ичига олмаган (21-Омил).

Шуни таькидлаш лозимки, Омбудсман Девони фущаролар томонидан судьялар устидан щилинган кыпсонли шикоятларни кыриб чищишни бошламощда. Омбудсманнинг 2001 йилги ҳисоботида айтиладики, фущаролар томонидан берилган жами 4472 аризанинг 54 фоизи «судлар ва ъущущни ъимоя щилиш идораларининг фаолияти билан бо=лищ былиб, уларда тергов муддатини асоссиз чызиш, сансалорликлар, ъущущни ъимоя щилиш идораларининг ъущущща зид щилмишлари, судларнинг бир-бирига зид щарорлари ва бу щарорларнинг ижро этилмаслиги, суриштирув давомида нощонуний усуллардан фойдаланиш, ъибсга олинганларларнинг судда ъимояланиш ъущущи бузилиши сигари ъолатлар устидан шикоят щилинади» (Олий Мажлис инсон ъущущлари быйича вакилининг (Омбудсман) 2001 йил быйича маьрузаси. (2002 й.), 5-бет). Омбудсманнинг вилоятлардаги вакиллари ъам олинган 1047 шикоятдан 33 фоизи одил судлов соъасига тегишли эканини хабар щиладилар (ыша жой, 6-бет).

Гарчанд, умуман олганда, шикоят быйича чора кыришда Омбудсманнинг ъущущлари чекланган былса-да, судлар процедурага оид суиистеьмолликлар устидан щилинган шикоятларни кыриб чищишга киришдилар. Агар суд Омбудсманнинг сыровига эьтибор щилмаса, Омбудсман шикоятни прокуратурага жынатиши, прокуратура эса Омбудсман ва шикоят билан мурожаат щилган шахс номидан протест келтириши мумкин. Бундай амалиётнинг самарали эканига щарамасдан, шундай ъолат нохушлик уй=отадики, судлар ыз обрысини ва масьулиятини ошириш быйича чоралар кырмаётган бир пайтда, прокуратура яна ъущущ ъимоячиси ролида чищмощда. На Адлия вазирлиги, на судлар, на-да адвокатура адвокатлар ва жамоатчилик учун щандайдир дастуриламаллар ишлаб чищиш билан шу=улланмаяптилар, шикоят щилиш эса щыллаб-щувватланмайди. Охирги фикрни шарълай туриб, бир судья, туъмат ты=рисидаги щонунларга ишора щилиб, бир нарсани тушунтирди, судьялар фаолияти ты=рисида ёл=он шикоят ёзган фущароларга нисбатан жиноят иши щыз=атилиши мумкин.

23-Омил: Судлов жараёнида жамоатчилик ва оммавий ахборот воситаларининг щатнашиши

Судлов процедуралари ошкора характерга эга ва жамоатчилик ъамда оммавий ахборот воситаларининг иштирокига йыл щыяди.

Хулоса	***Мувофищлиги: салбий***
Гарчанд щонунчиликда суд мажлислари, айрим истиснолардан ташщари, жамоатчилик учун очищ былишини кызда тутса-да, жамоатчиликнинг суж жараёнида иштирок этишига щарши щатор тысищлар мавжуд, биноларга киришдаги щырищлаш хизматлари ва суд залларининг си=ими кам экани шу жумладандир. Суд жараёнини кузатиш учун суд раиси томонидан бериладиган махсус рухсатнома талаб щилинади. Матбуотда ёритиш жуда паст даражада былиб, одатда суд тизими ичидаги муъим жараёнлар ва ызгаришларнинг щисман таълилини щамраб олади.	

Таълил/Умумий маьлумотлар:

Конституцияда кызда тутиладики, «Ъамма судларда ишлар очищ кырилади. Ишларни ёпищ мажлисда тинглашга щонунда белгиланган ъоллардагина йыл щыйилади» (Конституция, ющоридаги 15-бетга щаранг, 113-модда). Худди шундай «Судлар ты=рисида» Щонунда кырсатиладики, «Ъамма судларда ишлар очищ кырилади. Ишларни ёпищ мажлисда кыриб чищишга фащат щонунда белгиланган ъолларда йыл щыйилади» («Судлар ты=рисида» Щонун, ющоридаги 7-бетга щаранг, 7-модда).

Мазкур масалада АЩШ Давлат департаментининг инсон ъущущлари ты=рисидаги ҳисоботида айтиладики, «гарчанд айрим судьяларни суд залига бегоналарнинг киришига рухсат беришга кындириш щийин былса-да, халщаро кузатувчиларга одатда суд жараёнларида иштирок этиш учун рухсат берилади» (Ащш Давлат департаменти инсон ъущущлари ты=рисидаги ҳисоботларни щараб чищиши: Ызбекистон (2001). Бизнинг гуруъимиз анищлашича, агар суд раиси томонидан берилган махсус рухсатнома былмаса, судья халщаро кузатувчиларнинг суд жараёнида, айнищса, махфийлаштрилган сиёсий суд жараёнларида иштирок этиш ъащидаги илтимосига рад жавоби бериши эътимоли каттадир.

Бу соъада сиёсий ишларни кыришда юзага келадиганидан ташщари ъам щатор муаммолар мавжуд. Биринчидан, суд биносига киришда турадиган щырищчилар судга киришнинг сабабини обдон анищламагунча, ичкарига киришга щыймайдилар. Судга жараённи кузатиш учун кириш унчалик осон иш эмас. Иккинчидан, аксарият суд заллари жуда кичик булиб, кузатувчилар тугул, ъатто жараён томонлари ва гувоъларни жойлаштириш учун ъам торлик щилади. Учинчидан, хыжалик судларида, ъеч былмаганда вилоят даражасида, очищ мажлислар ытказилмайди; томонлар шунчаки судьянинг ъаракатларига ишонишлари ты=рисидаги ъужжатларни жынатишади, кейин судья щарор чищаради.

Бундан ташщари, давлат сирларини сащлаш лозим былганда, давлат суд мажлисларини ёпищ ытказишни талаб щилиши мумкин (Жиноят-процессуал кодекси, ющоридаги 19-бетга щаранг, 19-модда; Фущаролик процессуал кодекси, ющоридаги 38-бетга щаранг, 10-модда; Ызбекистон Республикаси Хыжалик процессуал кодекси №478-I, 1998 й. ,январь, 8-модда). Гуруъ мазкур щоидалар щанчалик тез-тез щылланиши борасида бирор-бир статистик маьлумотни ола олмади.

Хавотир уй=отадиган яна бир масал Ызбекистонда матбуот эркинлигининг мавжуд эмаслигидир. Аксарият газета нашрлари ъам, телекырсатув ва радиоэшиттириш станциялари ъам асосан давлат томонидан назорат щилинади. «Фридом Хаус» томонидан ытказилган матбуот эркинлининг таълилида Ызбекистон матбуоти «эрксиз» матбуот деб баъоланади. (Матбуот эркинлиги таълили (2000 й.), «Фридом Хаус»). Ъозирги пайтда мавжуд былган шароитларда Ызбекистондаги матбуот учун оммавий ахборот воситалари щандай щилиб суд жараёнларининг ошкоралигига хизмат щилиши ёки суд щарорларини шарълаш ёхуд танщид щилиш борасидаги муъим ижтимоий вазифани ызига олиш мумкинлигини кыриш щийиндир. Шубъасиз, муъим суд жараёнларива умуман суд тизимининг аъволи матбуотда етарлича ёритилмайди. Ющорида кырсатилганидай, Олий суднинг ын битта судьяси лавозимидан четлаштирилганда, матбуот фащат бу фактни айтиш ва янги суд аьзоларининг исм-шарифларини чоп этиш билан чекланди. Бу ызгаришларнинг сабаблари таълил этилмади. Худди шундай 2002 йил январида гумон щилинаётган шахсга нисбатан шафщатсизлик щилгани анищланган тырт милиция ходими устидан (Ызбекистонда биринчи марта) былиб ытган суд жараёни амалда матбуотда деярли ёритилмади, шундай щилиб, ыта муъим щарорнинг жамиятга деярли таьсири былмади.

24-Омил: Суд щарорларининг чоп этилиши

Суд щарорлари, щоида таришасида, жамоатчиликка ошкор этилади, муъим апелляцион щарорлар эса чоп этилади ва илмий доиралар ъамда жамоатчилик ырганиши учун очищ ъисобланади.

Хулоса	***Мувофищлиги: салбий***
Гарчанд ющори инстанция судлари ыз щарорларини тегишли журналлар ва газеталарда чоп этсалар-да, бу щарорлар юзаки характерга эгадир ва илмий доиралар ва жамоатчилик ырганиши учун етарли ахборотни мужассам этмайди.	

Таълил/Умумий маьлумотлар:

Конституциявий суд, Олий суд ва Олий хыжалик суди ыз щарорларини ызларининг хусусий журналлари ва бюллетенларида чоп эттиришади. Мазкур нашрлар судларнинг раъбарий тушунтиришларини, шунингдек суд амалиётининг баёнини щамраб олади. Щуйи судларнинг щарорлари одатда чоп этилмайди. Бунинг устига, щарорлар жуда щисща баён щилинади. Ющори инстанция судлари ъам, щуйи инстанция судлари ъам аксарият ъолларда энг аввало ишнинг щисщача баёнини, щылланилаётган ъущущий нормага ищтибосни ва суд щарорини беришади. Одатда суднинг муайян щарори чищарилиши учун таянилган сабаблар тушунтириб берилмайди.

Ющори инстанция судларининг щарорларига нисбатан илмий тадщищотлар амалда ытказилмайди; бирощ, адвокатлар учун чищариладиган «Адвокат» номли журналда адвокатлик амалиёти ва улар дуч келадиган муаммолар ты=рисида фойдали мащолалар чоп этилади.

Хусусий щонунчилик базаси ющори инстанция судларининг щарорларини щамраб олган эмас, бирощ ящинда Олий хыжалик суди ызининг 4000та щарорини ошкор этдики, улар электрон ылчамда тащдим этилади.

Суд архивларидаги ъужжатларни кыриб чищишга фащат юристларга ва жараённинг томонларига рухсат этилган; ъужжатлар нусха кычириш учун олиниши мумкин эмас. Архив ъужжатларини сыраган шахслар уларнинг мазмунини ёзма щайд щилиб олишлари мумкин.

25-Омил: Судда ъисоботнинг юритилиши

Судда иш юритишнинг щайдномаси ёки бошща ъащщоний ёзуви сащлаб щыйилади ъамда жамоатчилик учун очищ ъисобланади.

Хулоса	***Мувофищлиги: салбий***
Аксарият судларда ёзиб олувчи ёки стенографик асбоб-ускуналар мавжуд эмас. Одат суд мажлисининг котиби суд жараёнининг ёзма щайдномасини юритади. Гарчанд юристлар бундай щайднома ёзувига тузатишлар киритишлари мумкинлиги тахмин щилинса-да, бу ъущущща ъар доим ъам риоя щилинавермайди.	

Таълил/Умумий маьлумотлар:

Щоида тарищасида, суд мажлисининг котиби суд жараёнининг ёзма щайдномасини юритади, кейин бу щайднома ёзуви гувоълар ва адвокатлар имзоси билан гувоълантирилиши лозим. Бундай ъужжат одатда суд мажлиси пайтида айтилган фикрларнинг щисщача баёнидан иборат былади. Адвокатлар мазкур щайдномани кыриб чищиш ва унга ызгартиришлар киритиш ъущущига эгадирлар, бирощ, олинган хабарларга кыра, судлар мазкур ъущущща ъамиша ъам риоя щилавермайдилар. Сызма-сыз ёзиб олиш судьяларни янада профессионал ъаракат щилишга, суд жараёнининг ошкоралигини такомиллаштиришга ва, охир-ощибат, ишларнинг апелляция тартибида кыриб чищилишини мукаммаллаштиришга ундарган быларди. Айни пайтда аксарият судларда айтилганларни сызма-сыз ёзиб олиш йылга щыйилмаган, шу билан бирга ABA/CEELI томонидан Фар=она водийсида Британия ъукумати томонидан молиялаштириладиган судда ъисобот юритиш лойиъаси амалга оширилмощда, унга кыра ъамма 29 жиноят ишлари быйича судларга суд жараёнини ёзиб олувчи асбоб-ускуналар тащдим этилди.

VI. Самарадорлик

26-Омил: Судларнинг ёрдамчи ходимлари

Ъар бир судьянинг тасарруфида судьялик мажбуриятларини бажариш учун ёрдам берувчи ходимлари, масалан, ъужжатлаштириш ва юридик тадщищотларни олиб бориш учун етарлича ходимлари былади.

Хулоса	***Мувофищлиги: ижобий***
Аксарият судьялар ыз ишларида ёрдам бурувчи ёрдамчи-котибларига эгадирлар, ъозирги пайтда берилаётган ёрдамнинг даражаси судьянинг кыраётган ишлари кыламига мос келади.	

Таълил/Умумий маълумотлар:

Одатда ъар бир судья ызининг ёрдамчи-котибига эга былиб, у суд мажлисларида ёзувларни юритиши ва суд ишлари быйича материаллар ъисобини олиб бориши, ъужжатлар ва судга чащириш що=озларини тайёрлаши лозим ва ъоказо. Бундай ходимлар юридик татщищотлар олиб бориш билан шу=улланмайдилар. Ъар бир судда кадрлар былими мавжуд былиб, у шандай ходимларни ишга олиш учун масъулдир. Собищ Совет Иттифощининг кыпгина бошща мамлакатларидаги сингари Ызбекистон суд тизимида ъам судларни бошщариш учун масъулиятнинг каттагина щисми суд раисларининг зиммасига тушади. Гарчанд айрим судьялар ишлар кылами ошгани сари щышимча ходимлар зарур былишини таькидлаган былсалар-да, кыпчилик судьялар уларнинг тасарруфига ажратилган ходимлар билан кифояланмощдалар.

27-Омил: Суд лавозимлари

Тизим шундай тарзда фаолият юритадики, заруриятга щараб судьялар учун янги лавозимлар барпо этилади.

Хулоса	***Мувофищлиги: ижобий***
Мансабдор шахслар ъащищатан ъам суд ходимларининг иш кыламини кузатиб борадилар, ъукумат эса зарур былишига щараб судьялар учун янги лавозимлар барпо этади. Судьяларнинг иш кылами ытиш давридаги айрим бошща мамлакатлардан фарщли равишда Ызбекистонда катта муаммо эмас, бирощ фущаролик ва хыжалик ъущуци соъаларида судьяларнинг иш кылами ошиши белгилари кузатилмощдаки, бу мазкур тоифадаги ишлар устида ишлаш учун кып сонли судьяларни тайинлашни ташозо этади.	

Таълил/Умумий маълумотлар:

Судларнинг тизими ва сони Олий суд ва Олий хыжалик суди раисларининг, шунингдек Адлия вазирлигининг таклифларига асосан Президент томонидан тасдищланади. Штат жадвали мазкур икки олий судлар раислари ва Адлия вазирлиги томонидан тасдищланади («Судлар ты=рисида» Щонун, ющорига 7-бетга щаранг, 78-модда). Мавжуд маълумотларга щараганда, мазкур судлар судьяларнинг иш кыламини ъащищатан ъам кузатиб борадилар.

1994 йилда мамлакатда 720га ящин судья бор эди; ъозирги пайтда уларнинг сони 1000 га ящиндир. Суд тизимидаги кучлар нисбатида сезиларли ызгаришлар 2000 йилда юз берди, шу йили туман ва вилоят судлари жиноят ва фущаролик ишлари быйича судларга ажратилди. Бу жараённи тезлаштириш мащсадида 2001 йилда щышимча равишда яна 140 судья ишга щабул щилинди. Щуйида ъозирги пайтда турли судларда фаолият юритаётган судьяларнинг сони келтирилади:

Олий суддаги судьялар: 34
Олий хыжалик судидаги судьялар: 19
Олий суддаги ъарбий судьялар: 12

Жиноят ишлари быйича вилоят судларидаги судьялар: 170
Фущаролик ишлари быйича вилоят судларидаги судьялар: 110
Вилоятлар хыжалик судларидаги судьялар: 124
Вилоят судларидаги ъарбий судьялар: 30

Жиноят ишлари быйича туман судларидаги судьялар: 306
Фущаролик ишлари быйича туман судларидаги судьялар: 181

Кыпгина ытиш даври ищтисодиёти мамлакатларидан фарщли ыларощ, Ызбекистонда суд ишларининг хаддан зиёд ысиши кузатилмади. Олий суднинг маьлумотларига щараганда, 2001 йилда жиноят ишларининг сони 2000 йилдагига нисбатан 2-3 фоизга пасайди. Тошкентдаги туман судининг судьяси шуни хабар щилдики, щатор йиллар давомида жиноят ишларининг сони амалда бир хил даражадалигича щолмощда, айнан ъар ойда 80-100тага ящин иш рыйхатга олинади. У яна шуни хабар щилдики, Жиноят кодексининг щоидалари юмшатилгани ва «низоларни ъал этиш»нинг янги амалиёти туфайли жиноят ишларининг сони щисщармощда, унга кыра ,агар икки томон ишни молиявий тартибга солиш ты=рисида бир битимга келсалар, жиноят иши ёпилган ъисобланади. Судьялар жиноят ишлари быйича икки ой ичида щарор чищаришлари лозимлиги белгиланган, сыралган судьялар улар белгиланган ушбу муддатга риоя щилиш мумкин, деб ъисоблашади. Шунга щарамай, «маьмурий ишлар» деб аталадиган ишларнинг ысиши кузатилмощда: бу ъущущбузарликлар жазо тарищасида озодликдан маърум этишни кызда тутмаган. Бундай ходиса ъам Ызбекистонда ящинда щабул щилинган «жазоларни юмшатиш» дастурининг натижасидир.

Айни пайтда фущаролик ишларининг сони ысмощда. Олий суднинг баъолашига щараганда, фущаролик ишлари сони 2001 йилда 2000 йилга нисбатан ын беш фоизга ысган, яна бир манбанинг баъолашига щараганда уч йиллар олдин судларда ъар йили 50.000дан 60.000тагача фущаролик ишлари кыриб чищилган былса, ъозирги пайтда – 90.000га ящин шундай ишлар кыриб чищилмощда. Янги фущаролик ишлари кып даражада туъмат щилганликда айблашга доир суд ишларига, шунингдек бошща фущаролик ъущущбузарликларига тааллущлидир. Ящиндагина Фущаролик-процессуал кодексига киритилган ызгаришларни назарда тутган ъолда, фущаролик судловида ютиб чищилиши мумкин былган зарар етказганлик ты=рисидаги ишлар сони ошди, бу ъам мазкур соъада судьялар томонидан кыриб чищиладиган ишларнинг ысишига олиб келади.

Мазкур хулоса Самарщанддаги фущаролик ишлари быйича туман суди томонидан ъам тасдищланган. 2000 йилда фущаролик ва жиноят судлари биргаликда 2.621 ишни кыриб чищщанлар. Судлар фущаролик ишлари быйича ва жиноят ишлари быйича судларга ажратилганидан сынг, 2001 йилда 2.955 фущаролик иши кыриб чищилган. 2002 йилнинг дастлабки уч ойида 1.023 иш тингланган, бу шуни англатадики, йиллик ращам 4000га ящин ишни ташкил этиши мумкин. Шу давр ичида фущаролик ишлари быйича судларда судьялар сони кыпайган эмас. Судлари ишни ын кун ичида кыриб чищишлари лозим ва бир ой ичида щарор чищаришлари керак. Судлар белгиланган муддатга риоя щилмощдалар, бирощ судьялар щилинаетган даьволар сони ысиб бораётганидан аён хавотирларини билдирмощдалар.

Олий хыжалик судининг хабар щилишича, хыжалик судларида кыриб чищиладиган ишлар сони уч марта кыпайган. 1995 йилда 7.000га ящин иш кыриб чищилган. 1996 йилда бу ращам тахминан 11.400 ишга етган, 2001 йилда эса бу ращам 35.000тага етди. Айни пайтда хыжалик судларида 143 судья фаолият юритмощда, гарчанд щатор йиллар давомида вакансиялар сони ызгармай щолган былса-да, ишга щабул щилинган судьялар сони 50 фоизга ысди. Ъозирги пайтда тыщщизта вакансия мавжуд. Олий хыжалик судининг баъолашларига щараганда, Тошкентда ъар бир судья бир ойда 45тага ящин ишни кыради, минтащаларда эса бу ращам 20-25тани ташкил этади. Гарчанд щонунчиликка биноан айрим ишлар тыщщиз кунда кырилиб чищиши лозим былса-да, кыпчилик ишлар бир ой муддатда кыриб чищилади; ъолбуки, ващт ытган сайин бу иш мушкуллашиб бораётган былса-да, судьялар мазкур муддатларга риоя щилишади. Самарщанддаги вилоят хыжалик суди ъам иш кыришлар сони ошганини хабар щилди, унда 2001 йилда 3000га ящин иш кыриб чищилган, 2000 йилда – 2500га ящин иш кырилган эди. Хыжалик судлари кыпсонли шартномавий низоларни,

банкротлик ъолатларини ва маъаллий маьмуриятларга, шунингдек солищ ва божхона хизматлари вакилларига щилинаётган даьволарни кыриб чищмощда.

Сыралганларнинг аксарияти судьяларнинг сони кыриб чищиладиган ишларнинг сонига мувофищ келади, деб ъисоблашади. Ытиш давридаги кыпчилик мамлакатлардан фарщли ыларощ, сыралган судьяларнинг иш кылами камдан-кам ъолларда шикоят щилинишига сабаб былади. Айни пайтда судьялар корпусининг сони етарли деб щаралиши мумкин, бирощ келгусида фущаролик ва хыжалик судларида кырилаётган ишлар сонининг ыта тезкор ысаётгани муносабати билан суд ресурсларининг жиноят ишлари быйича судлардан фущаролик ва хыжалик судларига кычишини ъисобга олиш лозим. Шунингдек кам аъамиятли низолар ва ъущущбузарликлар быйича иш юритишни тезлаштириш учун майда низолар быйича судлар ёки транспорт судларини ташкил этиш имкониятларини кыриб чищиш лозим. Яна шуни таькидлаш лозимки, мамлакатда низоларни ъал этишнинг (жиноят ишлари быйича судларда «низоларни тартибга солиш»дан фарщ щиладиган) мущобил усулларидан фойдаланилмайди; хыжалик судларида кыриладиган ишлар янада ысиб борган тащдирда бундай усулларни щыллашни щайта кыриб чищиш лозим.

28-Омил: Суд ишларини рыйхатга олиш, ъисоботини юритиш ва назорат щилиб бориш тизимлари

Суд тизими ишларнинг етарлича самарали ъал этилиши мащсадида ишларни ъисоблаш ва рыйхатга олиш ъамда уларни назорат этиб бориш тизимини юритади

Хулоса	***Мувофищлиги: нейтрал***
Ызбекистонда ишларни ъисоблаш, рыйхатга олиш ва назорат щилиб бориш тизими мукаммал эмас ва такомиллаштиришни талаб щилади.	

Таълил/Умумий маьлумотлар:

Суд тизими суд ишларини ъисобга олиш ва назорат щилиб боришнинг замонавий компьютерлашган тизимига эга эмас. Кыпчилик ъолларда ишларга щылда ращам щыйиб чищилади, кейин улар судьяга ёки унинг ёрдамчисига иш юритиш учун берилади. Щатор ривожланаётган мамлакатлардан фарщли ыларощ иш быйича материалларнинг йыщолиши ёки ы=ирланиши ъолатлари жуда камдир. Оддий эканига щарамасдан, ишларни ъисоблаш ва рыйхатга олиш суд ходимлари учун алоъида муаммо эмас. Бундай вазият судьяларга юкланадиган ишлар ъажмининг кыпайиши ъолатида ызгариши мумкин.

29-Омил: Компьютерлар ва офис асбоб-ускуналари

Суд тизими ишларни етарлича самарали кыриб чищишни таьминлаш мащсадларида ыз тасарруфида етарлича мищдорда компьютерларга ва бошща асбоб-ускуналарга эга былади.

Хулоса	***Мувофищлиги: салбий***
Гарчанд ющори инстанция судлари компьютерлардан фойдаланиш имконига эга былсалар-да, вилоят мищёсидаги судларда асбоб-ускуналарнинг етишмаслиги кузатилади.	

Таълил/Умумий маьлумотлар:

Собищ Совет Иттифощининг барча мамлакатларида былгани каби Ызбекистондаги судлар етарли мищдорда компьютерлар, нусха кычириш машиналари ва бошща офис асбоб-ускуналарига эга эмас.

Ющори инстанция судларининг аъволи щуйи инстанция судлариникига щараганда яхшироқдир. Иерархик зинапоядан щуйи тушган сари, шунингдек пойтахтдан узоқлашган сари вазият ёмонлашади. Тошкентда жиноят ишлари быйича туман суди тыртта судьяси ва йигирмата ёрдамчи ходимлари учун ыз тасарруфида иккита компьютерга эгадир. Самарқанддаги жиноят ишлари быйича туман судида йигирма етти судьяга иккита компьютер ты=ри келади. Ын еттита судья фаолият юритадиган вилоят судида иккита компьютер мавжуд былиб, унинг биттаси – малака ъайъати томонидан ишлатилади, иккинчисидан – ъисобот юритиш мақсадларижа фойдаланилади. Самарқанддаги тыртта судья фаолият юритадиган фуқаролик ишлари быйича суддан хабар щилишларича, уларда компьютер ъам, нусха кычириш машиналари ъам мавжуд эмас. Самарқандда вилоят хыжалик судининг ын беш судьяси ва ходимлари ыз тасарруфларида еттита компьютерга эгадирлар. Бошқа томондан, ABA/CEELI томонидан олинган маьлумотлар шуни кырсатадики, нари борса, мамлакатда жиноят ишлари быйича ъар бир судьяга битта компьютер ты=ри келади. Ъар ъолда, шубъасиз, судлар етарлича асбоб-ускуналар билан таьминланмаган ва шу муносабат билан щышимча ресурслар ажратилиши талаб щилинади.

30-Омил: Амалдаги щонунчиликнинг тарщатилиши ва индексацияланиши

Мавжуд тизимда барча судьялар амалдаги давлатнинг ички щонунчилик ъужжатлари ва ъущущий нормаларнинг амалий щылланишига доир ахборотлар билан ыз ващтида таьминланадилар ъамда миллий масштабда эьтироф этилган индентификация ва миллий щонунчиликка ызгаришлар киритиш тизими амал щилади.

Хулоса	***Мувофищлиги: нейтрал***
Судьяларнинг ахборотларига щараганда, Олий суд ва Олий хыжалик суди ъар бир суднинг щонунлар мажмуидан фойдалана олишини таьминлашга доир ишни яхши уддалашади, бирощ клар ъущущий нормаларни амалда щыллашга доир кыпрощ ахборотларни ва щонунларга шаръларни олишни истайдилар. Уларнинг айримлари пуллик маьлумотлар базасидан фойдаланиш имконига эгадирлар. Щонунчиликни системалаштириш тизими мавжудлигига щарамасдан, юристлар чищарилаётган барча щарорлардан хабардор былиш мушкул, деб ъисоблайдилар, айримлар шундай фактдан шикоят щиладиларки, судьялар щонунчилик актларининг ызидан кыра, устувор равишда щарорлар ва фармонлардан фойдаланадилар.	

Таълил/Умумий маьлумотлар:

Самарщандда Олий суд ва Олий хыжалик суди томонидан ташкил этилган фущаролик, жиноят ва хыжалик ишлари быйича ын битта судья учун ытказилган давра суъбати пайтида судларни щонунчилик ъужжатлари билан таьминлаш «яхши» деб баъоланди. Судлар одатда суд щарорларининг нусхаларини олмайдилар (гарчанд улар мазкур институтларнинг журналларида чоп этилса-да); шу билан бирга, улар Олий суд Пленумидан, шунингдек Конституциявий суддан раъбар кырсатмаларни, жумладан жиноий жазоларни юмшатишга доир «инструкциялар»ни олиб туришади. Судьялар шуни таькидладиларки, щонунчиликка доир кыпсонли шаръларни ва кырсатмаларни олиб туриш фойдали быларди.

Судьяларнинг аксарияти мавжуд пуллик маьлумотлар базасидан фойдаланиш имконига эга эмас. Гарчанд Олий хыжалик суди шундай маьлумотлар базасини олиб туриш ъисобига суд щарорларининг нусхаларини тащдим этса-да, одатда маьлумотлар базасига суд щарорлари киритилмайди.

Айрим юристларнинг фикрига кыра, щонунчиликдаги, айнищса турли хил щарорлар ва инструкциялари тинимсиз чищиб турадиган солищ ва божхона сингари соъаларда юз бераётган барча ызгаришларни кузатиб бориш щийин. Гарчи улар чоп этилса-да ва судьялар учун очищ былса-да, улар етарли даражада системалаштирилган эмас. Улар яна шу фактдан норозилик билдирдиларки, судьялар ишларни кыриб чищишда Щонунчилик ъужжатларини эмас, щарорлар ва фармонларни афзал кыришади.